

المكتبة الثقافية

٥



الدكتور بول غايو جي

الأستاذ بكلية طب جامعة عين شمس

وزارة
الثقافة ووزير الفنون
الاقليم الجنوى
الادارة العامة للثقافة

الناشر

مكتبة النهضة

٩ شارع عدلى

دار القلم

١٨ شارع سوق التوفيقية

بالقاهرة

تقديم

نخطيء إذا ظننا أن الإيمان بالسحر — وما إليه من الأشياء التي ينكرها العقل ويمدها من الخرافات — نبت في ذهن الإنسان نتيجة للصدقة أو الارتجال ، ويكفي أن هذه الظاهرات سايرته آلافاً من السنين وأنها ما تزال تسيطر على نواح كثيرة من سلوكه اليومي ، وهذا دليل على أنها استمدت أصولها من إملاء قلوب السلف استجابة لحاجتهم الاضطرارية إلى المعرفة ، أو تخيل المعرفة ، ليتغلبوا على القلق الأزلي الذي كان يبتاهم في خضم الكون ومخاطره .

وقد اختلفت طبيعة تلك الاستجابة باختلاف صور العالم التي صورتها لهم معارفهم وأوهامهم في مختلف الحقب والبيئات . ولعل الإنسان أول ما وعى لم يميز بين نفسه ومحيطه ، فخل إليه أنه مجرد عضو من جسم عالمي فيه كل محتويات الكون ، وهو — كالجسم الآدمي — متضامن الأعضاء يعين بعضها بعضاً ، حتى إنه يمكن ، بحكم تضامنه الكامل مع العالم ، تحريكه وفق إرادته إذا ما عرف سر تلك الروابط .

تلك الفكرة ، وهي أن الإنسان يملك سلطاناً على القوى الخارجية يعرف كيف يديرها على نحو ما ، هي أساس السحر . ولقد كانت مرحلته التالية في تطوّر تفكيره وفي محاولته تفسير مظاهر الكون ، أن عزا إلى كل الكائنات روحاً خاصة وأسند إليها إرادة ذاتية وتصور أنها دائماً التدخل في حياته اليومية . . . ثم ألّهمها كلها كما ألّه كل ما كان يحمله ويخشاه ، وهذا ما يسمى الروحانية (animism) .

وخطا بعد ذلك خطوة أخرى ، عندما اختار إلهاً من بين مجموعة الكائنات المؤلّهة ، ليكون لأسرته حامياً ورمزاً وعالماً ورباً في وقت واحد ، وعده أرومة سلالة . وهكذا نشأت الديانات التوتمية (totemism) التي اتخذت حيواناً إلهاً للقبيلة ، فحرمت أكله ، أو نهراً فحظرت الاستحمام فيه ، أو شجراً أو كهفاً أو جبلاً أو بركانا . . . فنهت عن الاقتراب منه اللهم إلا إذا عرف من يعتدى على حرمة هذا المحرّم وسائل إبعاد اللعنة ، وفي تلك الحال كلن الحرام يتحول إلى قداسة واللعنة إلى بركة ، وتحل روح الإله فيه ، فيضحي آكل لحم هذا الحيوان ، أو المستحم في مياه ذلك النهر ، مستوعباً إياه ، بماثله ، بل يصبح هو الإله ، ولذا فإن معرفة تلك الطرائق كانت تعد — بطبيعة

الحال — من أخطر الأسرار ، ولا سيبل إليها لغير الكهنة
والسحرة وأشراف القبيلة .

وفي مصر سلك الدين تلك الطريق ، ويمتد علماء أصول
الإنسان أن الأصل في تسمية كل متاعلة باسم حيوان ، تلك
العادة التي استمر الأخذ بها طوال تاريخ مصر القديمة ، يرجع إلى
تأليه التبائل التي كانت تحتوى هذا الحيوان أو ذاك ؛ فكانت
أسيوط تحتوى الذئب ، والمينا تحتوى الأرنب ... الخ .

وعندما تكتلت القبائل الجاورة أو المتجانسة ، تحت ضغط
مقتضيات السياسة أو المنفعة ، ونشأت منها إمارات ودول ،
رأى أصحاب السلطان أن الحكمة تقتضى باحتفاظ كل قبيلة بأللهما ،
وأن تعترف الدولة بالآلهة المحلية ، بعد تنصيب إله القبيلة الحاكمة
إلهاً فوق الآلهة ، ورفعها إلى مستوى إله الكون . وكان لهذا
الإجراء سبب سياسى هام ، هو أن الملك كان يعتبر حفيد الإله
ويمثله على الأرض ، فكان يتحتم أن يكون إله رب الأرباب
الأخر .

وظهرت فيما بعد بين الكهنة النابيين نزعة فلسفية كونية عزت
إلى كل إله معنى كونيا ، وجعلت من الإله الأول خالقاً للكون ،
ومن الآلهة الأخرى أتباعاً ، أو رعايا له ، أو رموزاً لبعض

صفاته ، أو ممثلين لبعض أشكاله ، وأدبجتهم في نظرية عامة للكون .
وأصبحت الأساطير الفردية في أساطير عامة ، تتحدث عن
علاقات الآلهة بعضهم ببعض ، ومنازعاتهم على السلطان ، في شكل
وقائع تاريخية ، زعمت أنها جرت في عصر سحيق ، حكم الآلهة في
غضونه البشر على الأرض . ولا شك في أن تلك الأساطير
بنيت على أسس تاريخية تقليدية ، وإن صعب أحياناً تخليصها بما
حاكه حولها — على مر الأجيال — خيال الشعب الخصب ،
وتأملات الكهنة الفلسفية .

الأسس النفسية للإيمان بالسحر :

أسمينا بعض الإسباب في تتبع مراحل التفكير البشري في
الكون ، لأن السحر في كل عصر بني عليه ، واصطبغ بصبغته ،
وابتكر أساليبه تبعاً لذلك ، وأملى قواعد الحياة الاجتماعية
وفقاً لمقتضيات هذا التفكير .

والآن ، يمكن حصر نزومات السحر في ثلاث ، هي :
أولاً : الاعتقاد بوجود قوة خفية - لاشخصية ولا
مادية - تنظم العالم ، وأن تلك القوة التي سميت أحياناً « مانا »
يمكن للساحر أن يأسرها في جسده ، ثم يحلها بدوره في جسد

غيره ؛ وأن يسخرها بصفة عامة لأغراضه عن طريق وسائل معينة .

ثانياً : المنطق الكاذب الذي يستقرى من النياس السطحي ، المثل من المثل ، والذي يرى روابط بين الشيء وشبهه ، وبين الشيء واسمه ، كأن يعتقد أن أى عمل أتى بتيجه في الماضي سوف يأتي حتماً بمثلها في المستقبل ، وأن اسم الإنسان يحدد مصيره ، وأن العقار إذا شابه عضواً فإنه يشفى آلام هذا العضو ، وأن خواص الأرقام والأشكال الهندسية ، تكسبها صفات ملائمة . ومن أمثلة ذلك التفكير ، الاعتقاد بأن صب الماء على الأرض ، يسقط المطر . وأن إلحاق أى أذى بنموذج يسبب مثله في الأصل ، وأن يوماً من الأسبوع وقعت فيه كارثة يظل شؤماً في المستقبل ... الخ ...

وما تزال كثرتنا ، ولا يزال من المثقفين أنفسهم ، من يؤمن بخواص رقى ١٣ أو ٧ ، أو يتشائم من السفر يوم الجمعة ، أولاً يتحدث عن مرض إلا مسبوقاً بعبارة دعدوك ، أو دبره وبعيد ، بل يتحاشى التلفظ بأسماء الأمراض القاضية كالسرطان ، ويكنى عنها د بالمرض الملعون ، أو بكناية أخرى ، ولا يقدم على عمل إلا تضرع قبله بالدعوات . ولست أقول إن

الابتهاال إلى الله تعالى ضرب من ضروب السحر ، ولكنى أعنى
أن الباعث النفسى الذى يملى هذا التضرع إلى إنسان القرون
العشرين هو الشعور القهرى نفسه الذى كان يوعز بتلاوة
التعاويذ فى المصور النائية ، إذ أن الإيمان بالأصنام أو
بالأرواح كان فى ذلك الوقت ، فى مثل قوة إيماننا اليوم بالله
ورسله ، فضلا عن أن حاجة الإنسان إلى سند عاوى هى من
الظواهر الباقية .

ثالثاً : عدم إدراك الإنسان ثمسكرة الموت ردحا طويلا من
الزمن — كما هى الحال حتى وقتنا هذا — لدى كثير من القبائل ،
وعدم تمييزه بين الموت والحياة ، وتخليه أنه نوم طويل يعيش
المتوفى فى أثناءه عيشة الأحياء ، ويقوم بأعماله المعتادة حتى
بواجباته الزوجية (كما قام بها أوزيريس بعد موته فأنجب من
زوجته إيزيس ابنتها حورس) . وأنه يستيقظ أحيانا فيزور
الأحياء طيفاً فى أثناء نومهم ، وشبحاً أو رؤيا فى أثناء اليقظة ،
ويطالبهم بحقوقه وأملكه . ومن هنا نشأ الإيمان بالأحلام
والأشباح ، وتقديم الأطعمة والملابس ، بل الخدم والزوجات
للمتوفين ، وعمليات السحر لإعادة الحياة إلى ما كان يحيط بهم فى
كهورفهم ، لتهيئة أسباب الراحة والترف لهم ، بغية استرضائهم

والخيد بهم عن فكرة العودة ، بل يذهب بعض إلى القول بأن
ركام القبور (Tumulus) الذي تحول فيما بعد إلى «الشاهد» كان
الغرض من وضعه على القبور في أول الأمر زيادة الثقل على
الميت للحيلولة بينه وبين مغادرة قبره .



أركان العمل السحري السريعة

العمل السحري، على ثلاثة أركان هي : التعاويذ
والطقوس ، وشخصية الساحر .

١ — التمويذة :

هي الصيغة اللفظية التي يتلوها سادن السحر عند القيام بخدمته .
وكيفما كان شأنها لدى بدء استعمالها فإنها — منذ عهد التاريخ
بها — اتصفت دائماً بالجود وعدم القابلية للتحويل ، وقد عدّوها
أهم أركان السحر ومركز القوة الفعالة فيه ، وتلك القوة منحصرة
في صيغتها اللفظية ، تنطلق معها من فم المتكلم غير مبالية بشخصيته
ولا بالمعوز له ، سالكة طريقاً ذاتية لا عودة منها حتى بإرادة
قائلها ، وهاتان الخاصتان — أي عدم ارتباط التمويذة بالأشخاص ،
أو بنية القائل لها واستحالة تغيير خط سيرها إذا ما انطلقت ، —
جليستان : الأولى في رواية يعقوب ، الذي يارك ابنه الأصغر
إسحق وهو يتوم مباركته بكره ، ولم يسمعه بعد ذلك العدول عنها ،
والثانية في نبوءة أشعيا (٥٥ : ١١) « ... كلتي التي تخرج من
في لا ترجع إلى فارغة بل تعمل ماسررت به وتبتهج فيما أرسلتاه » .

والغالب أن إسناد قوة ذاتية للألفاظ نشأ عندما بدأ الإنسان يتكلم ، ففطن إلى قوة الأصوات الجديدة وقيمة نغمة النطق ، وهما في غيره ، مثال ذلك أن لعنة المجهول ما تزال مرهوبة ، وأتينا ما زلنا نختبط بدعائه لنا . وقد يما كان الملوك يهابون الشعراء ، وخاصة من برع منهم في الهجاء وتلم العرض .

وقد عم الاعتقاد — لدى القدماء — بأن الكلمة لها حياة خاصة ، والكلمة التي تصور المدلول أصبحت بالقياس في الفكر البدائي هي المدلول ذاته ، فترى السومريين يصفون عليها شخصية معنوية ويسيرة بين الذات والصفة . وترى البابليين يقولون إنه لا وجود لغير مسمى ، ويعبرون عن حدث حصل قبل خلق السماء والأرض بأنه حدث الأرض والسماء لم يسميا بعد . وبالتالي فإن معرفة اسم الشخص تعد امتلاكاً له وتكسب سلطاناً عليه (إني أعرف اسمك ... أأست أعرف اسمك ؟) ولذا فقد كان اسم فرعون يكتم ولا تذكر في المتون إلا ألقابه ، بل اسم الله تعالى كان محرماً على اليهود ذكره أو معرفته ، وقد جاء في « العهد القديم » إن الله تعالى أخفى اسمه عن إبراهيم وإسحق ويعقوب ولم يذكره إلا موسى : « وأنا ظهرت لإبراهيم وإسحق ويعقوب بأني الإله القادر على كل شيء » ، وأما باسمي (يهوه) فلم أعرف عندهم ، (سفر الخروج :

(٣٢٦) . ومن مظاهر قوة الإسم أن ذكره كان — لدى قدماء المصريين — يضمن الحياة ، وترديده يعيدها . فقد ورد في رسالة شستريتي السادسة : إن اسماً يذكر على لسان بشر مفيد في القبر ، إن الإسم هو الذي يحيي ، وإعادة أسماء الموتى على ألسن الأحياء يضمن لهم استمرار الحياة .

وقد تأثرت فلسفة أفلاطون بمثل هذه النظرة فأعادت للكلمة (Logos) أهمية قصوى انعكست في مستهل رسالة يوحنا : « في البدء كانت الكلمة ، والكلمة كانت عند الله ، وكانت الكلمة الله ، . كما أن اللغة استعادت هذه النظرة في كثير من الأحوال . يسهل علينا إذاً أن نتفهم كيف أسندت إلى كلمة الإله وإلى إسمه قوة فذة تقهر كل مقاومة ، إذ أن الإله — تبعاً لتلك الفكرة — موجود فعلاً في كلمته وفي إسمه ، وأن كلمته واسمه هما إياه ، وأن من يتكلم باسم الإله يصبح هو الإله .

هذا هو السر الذي جعل لمنطوق التعاويذ والصلوات قيمة تعلو مداورها ، والذي أوجب الالتزام بشكلها وبطريقة ترتيائها الموروثين دون أي انحراف ، إذ أن أقل تعديل فيها كان يغير من طبيعتها ويفقدتها فاعليتها ، بل كان يودي — تبعاً لعقائد بعض

القبائل — حياة من أخطأ إلقاءها ، ولذا فإن منطوق التعاويذ لم يتغير على مر القرون ، بل إن بعضها في مصر كان ما يزال يلقى بلغة أجنبية (في بردى لندن مثلاً) لأنها كانت دخيلة ، أو لأنها كانت تستخدم ضد أرواح أجنبية . والسبب نفسه فإنها — عموماً — احتفظت بتركيب لفظية عتيقة وبألفاظ مهجورة ؛ وذلك القدم في التركيب ، والغرابة في التعبير ، مع السجع والتوقيع يكسوان التعاويذ ثوباً من الشعرية والغموض يزيد في روعتها وفي قوة إثارتها .

وكان مدلول التعويذة يشير دائماً إلى الغاية المطلوبة، إما بالتشبيه أو بالاستعارة، أو بتوافق الأصوات أو بسرد حوادث مماثلة من توارىخ الآلهة .

وكثيراً ما كانت تخضع تلاوتها لتقاليد مستمدة من خواص الأرقام السحرية (٣ ، ٤ ، ٧) أو كانت تقرأ بالترديد على العقد المربوطة على الحبال أو الأقمشة ، أو باستعمال النيذ أو الزيوت أو الماء المقدس ، أو بطقوس أخرى .

٢ — مهارات السحر :

هي حركات معينة يقوم بها الساحر أو الكاهن في أثناء عمله ،

وهي عادة تصحب تلاوة التعاويذ وتعزها ، وإن كانت في بعض الأحيان تشكل الركن الأساسي في السحر . وهي مبنية على الفياس ، أى على العقيدة بأن قوة الساحر أو المانا ، تحوّل الشبه إلى حقيقة . وهي متنوعة ، فإما أن تستخدم الحركة وسيلة للتعويدة لتنقلها إلى المعوّد له ، وإما أن تقوم بلون من التمثيل يتناول الأمر المطلوب لضمان حصوله فعلاً ، كأن يقلد الساحر حركة الماء المتموجة بيده ، أو ينفخ ليرمز عن الهواء ... أو يمثل قصة من تاريخ الآلهة تتصل بموضوع العمل ، أو معركة مع القوى الشريرة تنتهى بقهرها ... إلخ ...

وكانوا يستعينون ببعض المواد في أثناء هذا الدور ، كأن يصب الماء لإسقاط المطر ، أو تحرق الصور لإلحاق الأذى بأصحابها . وكانت تلك المواد تختار لخواصها الطبيعية ، أو لفوائد مزعومة استنتجت بالقياس الرمزي من صفاتها أو أصولها أو شكلها . ومن تلك المواد عقاقير قوية تحدث انفعالات في نفس من يستعملها كالوسوسة والتخيلات البصرية ، وتهيجات وتغيرات في الشخصية تشبه الهستيريا ، يؤولها المشاهدون بأنها نتيجة لحلول القوى أو الأرواح بالساحر ، وكان تناول تلك المواد محرماً في كثير من الأحيان على الجمهور ، بل كانت معرفتها وطرق تحضيرها تحاط بالسرية التامة .

ولارتباط حركات السحر بفاعليتها ، وبالعقيدة التي نشأت
بأن الأمانة في إجراءاتها هي العامل المقيد للقوى التي يبتغى
تسخيرها ، أحبطت تلك الإجراءات بالدقة والجدود اللذين كانا
يحددان كيفية تلاوة التعاويذ .

٣ — شخصية الساحر :

ومع أن قوة السحر كانت في متناول كل من عرف أساليبه ،
وأن فاعليته كانت مبنية على صورته الشكلية فقط . فإنه كان يعطى
أهمية كبيرة لشخصية القائم به ، وذلك نظرا لخطورة القوى التي
كان يسيطر عليها ، والتي كانت تنصبه سلطانا على السلطان . ولذا
فإن اختياره كان يحتاج إلى تريث ، وكان يخضع لقواعد دقيقة ،
فكان يختار المرشح منذ طفولته على أساس أن يكون من سلالة
الساحر ، أو أن تقترن أفلاك مناسبة ساعة ميلاده ، أو أن يحمل
بعض الشارات على جسمه ، أو أن يصاب بأحد الأمراض المقدسة :
كالصرع أو الهستيريا ، أو أن تكون أعجوبة قد وقعت له في حياته ،
أو أن يكون موضوع حلم . . الخ . ولا يزال رهبان التبت
ياخذون بمثل هذه الاعتبارات في انتخاب أئمتهم .

على أن المرشح كان يرثي تربية خاصة ، معزولا عن بقية

القبيلة ، محاطا بمحواجز من المحرمات التي تتناول طعامه وهندامه وعلاقاته الجنسية ، ومن الالتزامات التي كانت في بعض الحضارات تصل إلى حد تحريم كشف وجهه وإلزامه ارتداء قناع. وقد كان عتاب مخالفة تلك الفروض صارماً يودى بقوى الساحر الروحية وأحيانا بحياته .

وليس غمّة شك في أن تلك العزلة القاسية كان ينفردها الساحر، وتلك الفروض الجبارة التي كان يدفعها ثمنا لما وُهب به من مقدرة، كانت تقوّى ملكاته ، وتلهب حواسه ، وتزيد في عقيدته العميقة بأنه امتاز عن إخوته ، وتدعم إيمان هؤلاء بأن الآلهة اختصته بهبات فريدة .

ولحالة الساحر النفسية وزن يعدل حالته الجسمية ، فقد كان يمتاز بحساسية مرهفة تقرب من المستريا .. ولما لم تكن التعويذة في أول أمرها — حسب اعتقاد البعض — إلا صمام أمان للرغبة الشديدة الكامنة في نفس المتلفظ بها ، تخيل له تحقيق رغبته ، وأن الحركة السحرية لم يكن أساسها إلا إيهام النفس بحصول الحدث المرغوب عن طريق القيام بمثله ، فإن العمل السحري انصف بالعنف في اللفظ والفعل ، وكان يشعر من يأتي به أنه تحرر من قوة طاغية، بينما ما يزال من حوله يرضخ لها ، كما يتحرر

(المربوح) فى الزار وقتيا من الوسواس المسيطر عليه والذي
ينخاله من عمل العفاريٲ .

ولذا فقد كان الساحر — فى أثناء عملياته — يشد أعصابه
بالإيحاء والعقاقير حتى تصل إلى درجة من الهياج والتوتر ،
فتصدر عنه حركات زائفة وألفاظ عنيفة قد لا يكون لها معنى ،
ويتشلى دوره تمثيلا جائرا وحشيا ، كما يمثل اليوم (الكودية)
ورواد الزار الملبوسون (والمربوحون) ومن إليهم .



هل للسحر قيمة اجتماعية

لا نستغرب استمرار الإيمان بأثر السحر وبقاء بعض
مراسمه — على الرغم من ازدهار حضارتنا المبنية
على نزعة تجريدية عقلية دقيقة . ولهذا البقاء عدة أسباب مهمة
تستمد غذاءها من جذور متغلغلة في صميم قلوبنا في نواح منها ،
منعزلة تماماً عن تلك التي يتحكم فيها العقل والمنطق . وهذا العزل
هو سبب التناقض الظاهر في وجود ضريين مختلفين من التفكير
يسيران جنباً إلى جنب في العصر نفسه ، ياء في الذهن نفسه .
ذلك أن الإنسان واجه على مر التاريخ نوعين مختلفين من الظروف ،
أحدهما قابل للتسكن والاستقرار ، كالأجواء ومواسم الزراعة
والفيضان وتأثير أنواع الطعام والشراب وكل العوامل الخارجية
كجروح السيوف والرماح والفؤوس ، وثانيهما لم يَرَ له سبباً
باديً ذي بدء — كالرعد والقحط والأوبئة والسكتة ونوبات
الصرع والزلازل — فلم يسعه إخضاعها لقانون ، واقترض لها
أسباباً خفية . فواجه النوع الأول بالوسائل التي أملت عليها عليه
خبرته واستنتجها عقله المنطقي ، ثم أخضع تلك الوسائل
إلى التصحيح بالملاحظة والتجربة ، وأضاف إليها الملاحظات

على مر الزمن ، وزادها دقة في الوصف وتعمقاً في التحليل ؛
أما الثانية فظلت عالماً مغلقاً مبنياً على الخبرة التصوفية لا على
البرهان التجريبي أو المنطقي وعالجها بما كانت توحيه إليه عقائده
وأحاسيسه ، فتقدمت أولى الوسيطتين وكوّنت العلم ، بينما تجمدت
الثانية وأصبحت ما نسميه بالسحر .

وقد ساعدت على رسوخ العقيدة بالسحر أسباب أخرى
لا تقل أهمية عن الأولى ، وهي تتصل بشخصية الساحر وبطبيعة
الإنسان ، وبالقواعد التي كان يحنئها المجتمع البدائي منه .

أما الساحر فكان يمتاز دائماً بقسط كبير من الخلق الاجتماعي
والدهاء السياسي والمهارة في انتهاز الفرص للقيام بأعماله ، كأن
يسند فترة القحط إلى غضب الآلهة ، ويفرض ما يفرضه على الشعب
لإرضائها ، ثم لا يقوم بإطلاقوس التي يزعم إسقاط المطر بها
إلا عندما يجد أن حالة الجو تنبئ به .

وفيما ينحصر طبيعة الإنسان فإنها تتوق دائماً إلى العجائب .
وتحب التوغل فيما وراء الطبيعة ، وتؤثر عند النظر في قضية
ما أن تأخذ بعوامل روحانية مُفتلةً الأسباب المادية ،
وتتمسك بحالات فردية أتى السحر فيها بنتيجة مردها إلى الصدقة ،
وتنسى آلاف الحالات التي منى فيها بالإخفاق ، هذا بالإضافة

إلى حاجة الإنسان الدائمة إلى عون من فوق ، والإيمان بتوفر هذا العون هو أساس الأديان ، كما أن الشك فيه أدى إلى فلسفة اليأس والتشاؤم التي تجتمعت أخيراً في المدرسة الوجودية .

وهذا الإيمان بالسحر أكسبه قوة اجتماعية قصوى ، إذ أن المؤمن به يعتقد أنه يمكنه ، إما بنفسه أو بالالتجاء إلى وسيط — هو الساحر أو الشيخة ، أو الكودية — فرض إرادته على تلك القوى المخيفة التي تحوم حوله ، الأمر الذي من شأنه إزالة القلق الكوني وتحقيق اتزان في الحياة العاطفية ، وهذا هو أساس النزعة الطقسية (ritualism) . المغروسة — كثيراً أو قليلاً — في كل منا ، والتي ترغمننا — برغم أنفنا — على إجراء بعض الحركات (الاتوماتيكية) كالنسيب أو إشعال السيجارة ، أو التلطف ببعض التوسلات عند الإقدام على أى عمل ، تخفيفاً لتوتر أعصابنا .

وكما يقاس السحر بدوافعه ، يتماس أيضاً بثماره . فإن السحر في العالم القديم حل محل قوانيننا ولوائحنا الحالية ، بفرض سنن سنن سنها حكماء القبيلة ، فوضع للطعام والشراب والنشاط الزراعى ومواسم القنص ، وتربية الأولاد .. الخ .. قوانين ، مع فارق

هام هو أنه اعتمد على الرعب من الأرواح ، بينما نرتكن اليوم على الوعي الاجتماعي .

ولاشك في أن بعض الفروض والتحريمات كانت مبنية في كثير من الأحوال على الخبرة والتجربة ، ولكنها في حالات أخرى كان ضررها أكبر من نفعها ، وربما رجع هذا إلى فارق آخر بين السحر ، وهو جامد لا يقبل التغيير ، وبين العلم الذي تتغير أسسه كلما قام البرهان على خطئها .

بقي أن نقول إن هذا الحكم على السحر يبدو أقسى مما يجب ، لوجود ظاهرات لاشك فيها ، يستعصى درجتها فيما هو معروف للعلم ، وتلك الظاهرات فسرت بأنها نتيجة : إما للتلفيق والدجل ، وإما لتخيلات وهمية مردها إلى الإيحاء ، وإما لأفعال قوى طبيعية ما تزال نجمل كنهها ومداتها .

وتلك القوى — التي تأتي بنتائج تبدو كأنها من ثمار عوامل متسمة بالذكاء وحرية الإرادة — هي موضوع علم المتابسكولوجيا أو علم « ما وراء النفس » الذي يدرس قضاياها بالطرق الإحصائية والعلمية نفسها التي تتوخاها العلوم التجريبية المعهودة . وقد أوصت الأديان السماوية بالابتعاد عن تلك الأعمال ، وأستدتها إلى أشخاص وأرواح شريرة أو إلى الشياطين التي

لا يمكن للإنسان العادى تمييزها عن الأرواح الخبيثة ، وقالت بأن تلك الأرواح قد تسخر لإسقام السليم أو لإلحاق الأذى بشخصه كما قالت إنه يمكن — إذا ما عرفت تلك الشياطين — طردها بتسليط من هو أقوى منها عليها ، واعتبرت تلك الأفعال كفرا يعاقب عليه ، وأنه كان رجال من الإنس يعوذون برجال من الجن فزادهم رهقا ، (من سورة الجن) ، وقالت إن أنجع الوسائل لمحاربتها هي الإيمان بالله والاستعاذة به . وربما كان هذا تعريفا أساسيا للسحر يميزه عن الدين ، وهو أن السحر يوسط الأرواح المؤذية ، بينما الدين يتضرع إلى الله تعالى ويتشفع بأوليائه ، فهو — دون مزية — أقوى منه ويفوقه مقدرةً ، كما قضى ما صنعه موسى على سحر فرعون .



الطب اللاهوتي

اختلافه عن السحر وتشبهه به

أهل أساليب الطب اللاهوتي عن أساليب السحر في الجوهر وإن شابهتها في الشكل . ذلك أن السحر يدعى سلطاناً مباشراً على قوى العالم ، بينما أن الطب اللاهوتي يلجأ إلى تلك القوى المجسمة في آلمته متوسلاً إليها أن تحقق مطالبه . ولكن الطرق التي اتبعها الطب اللاهوتي كانت ، أحياناً ، شديدة الشبه بتلك التي يمارسها الساحر قبله ، وهذا لأسباب عدة : منها أن الطب اللاهوتي انحدر عن الطب السحري انحداراً طبيعياً أدى إلى مساهمة المذاهب الجسدانية للعقائد العتيقة ردحاً طويلاً من الزمن ، بل إلى بقاء شوائب من السحر في الأديان التي تبعتها ، وإلى العقيدة في فاعلية الأسلوبين ، بل إلى احتفاظ الكهنة بألقابهم السحرية إلى جانب ألقابهم الكهنية .

وما أكد فاعلية السحر عند جمهرة الناس أن الكتب السماوية ذكرته وزخرت بقصص منه . فقصص ذكرت أن موسى مارسه ، وتحدثت عن شجرة الخلد التي كانت - حسب تفسيرها اللفظي في التوراة - تكسب آكلي ثمارها الخلود

كان هذه الهبة مرتبطة بالثأر فلم يكن بد من أن يقصى الله آدم من الجنة خوفاً من أن يأكلها فيصبح مثله (التوراة)
وقد استغل الكهنة تلك الملابس ، وشجعوا الناس على الإيمان بتلك العقائد ، وكتموا أسرار طقوسه رغبة منهم في احتكار طرائق التوصل إلى الآلهة ، واقتبسوا أساليبه في خدمتهم الدينية ، مما جعل التفرقة بين الدين والسحر من الصعوبة بمكان ، لأنهما متداخلان كل منهما في الآخر . وقد حاول الكثيرون تحديد الفاصل بينهما ، فقال البعض إن الدين هو العقيدة ، والسحر هو الطقوس ، إلا أن ديناً لا يرسم لمعتقديه خط السير في الحياة لا يسمى ديناً ولا يزيد على كونه نظرية فلسفية خالصة . وقال البعض الآخر إن الإنسان — في بدء إيمانه بالآلهة — كان يسلك إحدى طريقين : الأولى محاولة الإستعانة بهم كان يستعين بهم الساحر ، وهذا النوع من الخدمة اللاهوتية ، الذي لم يختلف عن السحر لا في جوهره ولا في شكله ، هو الذي ساد الفكر الديني في عصر الفراعنة ، وقد اكتسبت الطقوس الخاصة بهذا النوع من العبادة جمود الوسائل السحرية نفسها ، واصطحبت تلك الحركات وذلك الارتباط بالأرقام .. الخ .. أما الطريقة الثانية فجوهرها قبول سلطان الآلهة ثم مساومتهم بقبول الفروض

الخلقية وواجبات العبادة ثمنا لما يطلب منهم من حماية ورعاية .
وربما كان هذا الاختلاف في الموقف هو الفاصل الحقيقي بين
السحر والدين .

أما التعريف الثالث — الذى ذكرناه — وهو أن السحر
يستمد تأثيره من قوى مؤذية ، بينما الدين يتوسل إلى الله
ويستشفع بأوليائه ، فإنه ينقل كل الأديان الوثنية إلى حظيرة
السحر ، وهذا ما لا يمكن قبوله ، لأن بعضها ارتفع إلى منسوب
روحاني عال ، ولم ير في الأصنام إلا رموزا لمعان شعرت بوجودها
وإن لم تقدر لها المعرفة الكاملة .

افتموط الآلهة بالسحر في الطب الفرعونى

عاصرت مصر الفرعونية مرحلة عبادة الآلهة ، وإن نظر
المثقفون من قدماء المصريين إلى الأصنام كصور لمعان أكثر
سمواً ، أو حسبوها رموزاً لأركان الكون ، وإن جرت من
جانبيهم محاولات جريئة ترمى إلى التوحيد ، فإن الشعب ظل
يعبد عدداً لا حصر له من الآلهة الثانوية . ولذا فإن أغلب
السحر والطب السحري في مصر القديمة كان من النوع
اللاهوتى أو الكهنى .

إلا ان المصريين لم يفردوا للطب إلها ، كما فعل الإغريق
ياستقلايوس ، وإن ذكروا بعض الآلهة في سيرة الأمراض
والأطباء ، ورد هذا في سياق الكلام عنهم ، على أنه جزء
يسير من مجموعة أساطيرهم وأعمالهم ، لا يرتبط بصفاتهم العامة
أو باختصاصاتهم الرئيسة إلا عن طريق الصدفة أو القياس .

وقد وضعوا على رأس الآلهة «تحت» ، وسموه «القياس» -
أى الذى يقيس - إذ أنهم عزوا إليه اختراع العلوم المضبوطة
 والرياضة والأدب والفنون والعلوم السرية وأسس الدين ،
ونسبوا إليه تأليف الكتب المقدسة (ومنها الأجزاء الاثنان
والأربعون التى ذكرها كليمان الإسكندري) ، واختراع الصيغ
السحرية الشافية ؛ وكان فى السحر لا يقل تضلعاً عن إيزيس ذاتها ،
وقد صوره على شكل طير أبيس (أبو قردان) أو على شكل
إنسان رأس « إيبس » ، مكلل بهلال القمر وقرص الشمس ،
عسك بفرع نخلة أو بالقلم واللوح ، وقال عنه الإغريق فيما
بعد إنه هو ذاته إلههم «هرميس» مثث القوى .

ومن الاختراعات التى نسبوها إليه الحقنة الشرجية ، لزعيمهم أن طير
الإيبس يتجه إلى الشواطئ ، ويملاً منقاره ماءً ، ثم يدخله فى الشرج
فيحقن فيه الماء لغسله ، والمرجح أن هذه الملاحظة غير صحيحة .

أما إيزيس مثال الأنوثة والأمومة ، فإنها بعد أن قتل
« سيث » زوجها « أوزيريس » وأخفى جسده ، كابدت متاعب
مبرحة بحثا عنه بمساعدة أختها نفثيس حتى عثرت عليه في « بيلوس »
في لبنان ، وأنجبت منه طفلا ، وبما أن الرمزية المصرية كانت تعد
كل متوفٍ أوزيريس ، فإنهم كانوا يتوسلون بها لإعادة الصحة
إلى المرضى ، وقد مثلت في أسطورة « رع » دور الساحرة ، وسميت
أيضا بالساحرة الكبرى .

وبالمثل فإن سيث قاتل أخيه كان رمزا لكل روح شريرة ،
ونظر إليه كناشر الأمراض والأوبئة .

ومن التطورات العجيبة في التفكير الديني أن « سخمت » —
ذات رأس اللبؤة المكلل بالشمس والكوبرا ، الإلهة المحبة للدم ،
هادمة الجنس البشري في أسطورة إبادة البشر ، وزوجة « بتاح » ،
وأم « نفر توم » و « إمحوتب » فيما بعد — تحولت في نظرهم فأصبحت
إلهة لآلام البشر ، ومثلت على هذه الصورة على جدران من معبد
« ساحورع » الجنزى (الأسرة الخامسة) في أبي صير ، وأصبحت
تلك الصورة التي اشتهرت بصنع المعجزات موضع عبادة شعبية .
وانتشرت عبادة « سخمت » وأسست لها المصليات في المعابد في مصر
بأجمعها في وقت مبكر وقام بشعائرها كهنوت منظم (أوابو) يتصل

بالمريض وله دستور الخاص ، ويعمل وسيطا بين جمهرة طلاب
الشفاء وبين الآلهة ، مجردا عن أى اختصاص طبي بالمعنى الفنى
للكلمة ، إلا أن الجمهور — بعد وقت ما — نسب إليه قوى
«سخت» الشافية ومعجزاتها ، فقام الكهنة عندئذ بشفاء المرضى
بوحى مباشر من الإلهة ، وكانوا بمن يعرفون النبض .

وهناك — غير أولئك — أشخاص جمعوا بين صفتى
الطبيب وكاهن سخت ، منهم : ون — نقر (أو نوفرير) ،
كاهن سخت والطبيب المفتش ، و (إيرى نحتى) ، رئيس
الكهنة وطبيب السراى ، و (هير يشفنتخت) رئيس كهنة
سخت ، ورئيس السحرة وطبيب الملك .

وفى أثناء هذا التطور انتظم كهنوت سخت على شكل هرمى ،
فوجد من بينهم كهنة سخت (أو ابو سخت) ، ثم رؤساء
هؤلاء الكهنة وبينهم اثنان اهتموا فى مؤامرة ضد رمسيس
الثالث ، وفوقهم رئيس كهنة سخت فى مصر قاطبة ، مثل « سوم
توتفنتخت » الذى نال بمهارته الطبية حظوة عدد من الملوك الذين
حكوا مصر فى هذا الوقت ، وكان قد خلف خاله رئيس كهنة
« سخت » فى الجنوب والشمال فى هذا المنصب .

أما أطباء الرمد فكانوا فى رعاية تحوت الذى شفى حوريس

بعد أن مزقه سيث الشرير إلى أربع وستين قطعة ، وكذلك
في رعاية آمون الذى كان يلقب أحياناً « بالطبيب الذى يشفى
العيون بغير دواء » ، أو « آمون مفتاح العينين » ، أو « شافى
الحصول » .

ولكن الإله الذى اختص بأمراض العيون كان (دواو) .
وكان مركز عبادته فى عين شمس الحالية (إيونو) وكانت صورته
عليها الشارة التى تميزه . وقد ظهرت تلك الشارة كذلك فى
الكتابة الهيروغليفية لألقاب بعض كهنته ، مثلاً : « نى عنخ
دواو » (الحياة ملك لسواو) وكانت كثرة أطباء الرمد من
الكهنة المتصلين به ، أمثال (مينوتقرى) . إلا أن حوريس انتقل
فى المصور المتأخرة من مركزه فى دمنهور إلى إيونو ، فحل محل
« دواو » وأصبح إله أمراض العيون بدلاً منه ، ثم انتقل حورس
من عين شمس عبر النيل إلى ليتوبوليس (وهى أوسيم الحالية)
وسمى هناك (حوريس مختفى إيرتى) أى حوريس صاحب
الوجه ذى العينين .

والظاهر أن العلاقة الوطيدة بين « دواو » و« حورس » فى عين
شمس وجارهم (مختفى إيرتى) ، والمتعلقة بعلاج العيون ، مبنية
على علاقة وردت فى الأساطير ، حيث روى أن حورس أعطى

عينا من البلور الصخري (كوارتز) إلى هذا الإله عندما فقد بصره .
ورأوا في (نيت) حامية للوالدات والأطباء ، وكانوا
يصورونها دائما في صورهم للولادة معينة للنساء في أثنائها ، وكانت
تعبد في معبد سايس وتمثل باللبوة ، وكان في مقدورها أن تنفث
هواء الطاعون من الصحراء ، وأن تبعد الشياطين في أثناء النوم .
كان المرضى إذن يتوسلون إلى (آمون) أو (سخمت)
أو (من) أو غيرهم من الآلهة دون أن يشعروا بالحاجة إلى إله
للطب . ولكن الشعب في عهد البطالمة ، رفع إلى هذه المرتبة رجلا
اشتهر منذ أقدم العصور ، وهو إمحوتب ، الذي شيد أول هرم ،
والذي كان — قبل الميلاد بثلاثين قرناً — مستشاراً سياسياً
ومهندسا معماريا ، ولعله كان طبيبا لأحد ملوك الأسرة الثالثة
(زوسير) ، والذي عده الشعب بطلا منذ القرن السادس ق.م
ثم ألته الإغريق تحت اسم « إيموثيس » ، وقالوا إنه اسقلابيوس .

نظرة المصريين المزدوجة إلى المرض والطب :

سأرت نظرة المصريين إلى المرض الأزدواج بين النزعتين
الدينية والتجريبية الغريزتين في طبيعتهم ، فقد كانوا يؤمنون بأن
الجسم يولد صحيحا ، ولا يمرض ولا يموت إلا نتيجة تأثير خارج

عنه. فإذا رأوا للمرض سببا، مثل الجروح أو الديدان أو الإكثار من الطعام، عرفوه وعالجوه بطرق تميزها الخبرة ودقة الملاحظة، وتبتعد كل البعد عن الشعوذة والسحر، وإن أشركوها بالطرق الأخرى في كثير من الأحوال، لأنها لا تختلف في جوهرها عن طرقنا العلمية الحديثة؛ أما إذا كان سبب المرض غير مرئي فإنهم كانوا ينسبونه إلى عوامل خفية. ولجهلهم بالميكروبات أو بالاستكشافات الكيماوية الحديثة لم يجدوا سبيلا غير نسبتها إلى أسباب خفية، إذ كانت في فطرتهم الموروثة من قديم الزمن انتقام الموتى أو عمل الأرواح الشريرة أو عقاب الآلهة، فكان يتحتم عليهم محاربتها بالوسائل التي تلائمها، وهي التوسل بروح أقوى أو الالتجاء إلى أعمال السحر المبينة على المبادئ التي وصفناها فيما سبق.

وسائل الطب الرومانى :

وكانت وسائلهم في هذا مختلفة الأنواع، منها الأساليب السحرية المحضة، كأطلاسم والأحجية والتعاويذ واستعمال المواد الغريبة، كشعر التيس وروث قرص البحر والتمساح... الخ، وهذا إما لدلالات تلك المواد

الرمزية ، أو بغية نقل المرض أو الصحة من عضو المريض إلى عضو حيوان أو بالعكس . ومن أمثلة نقل المرض أن توضع عين الخنزير في أذن المكفوف لإعادة البصر إليه مع تلاوة هذه التعويذة : « ذهبت للبحث عن (هذا) الذي يذبني وضعه محل (ذاك) لاستبدال ألم قاذح ، (إبرس ٣٥٦) . والمفروض أن هذا الإجراء يستبدل عين الكفيف بعين الخنزير وهي عين سليمة . ومن الأمثلة الأخرى ذلك نصف الرأس المتألم برأس سمك (نار) مقل في الزيت لتقل الألم من رأس المريض إلى رأس السمك .. إلا أننا قلنا نجد تلك الأساليب مستعملة بمفردها ، بل تقابلها في العادة أساليب روحانية أو لاهوتية .

وتتخذ الأساليب اللاهوتية أحد الأشكال الآتية :

(١) فقد تنظر إلى المرض على أنه من فعل روح شريرة دخلت الجسم ، وفي هذه الحال يركز السحر عليها إما بالامر ، حين يقال لها مثلا : « أخرجي يا كاسرة العظام ، يامتسللة إلى الشرايين ، ، أو حين يقال للمرض « أخرج مع البصاق ، أخرج مع القيء ... ، أو بادعاء عدم الإذعان إلى الروح الضارة : « أحضرت لتقيل هذا الطفل ؟ . لا ، فلن أرخص

لك بتقبيله .. » « أتيت لإصابته بضر ؟ .. لا ، فلن أيسح لك بأن تنزل به ضرا .. » « أأقبلت لتأخذه معك ؟ .. لا . فلن آذن لك باصطحابه .. » « إني أحضرت لك دواء من العسل وهذا ما يأتيك بالشر ، ومن البصل وهذا ما يأتيك بالضر .. عسل حلو المذاق للأحياء ولكنه مرّ للأموات » ، أو يذكر اسم المرض كأن يقال « إني أعرف اسمك . ألسأ أعرف اسمك ؟ » وكانت معرفة الأسماء تمنح لمن يعرفها قوة التحكم على أصحابها كما رأينا من قبل .. أو بالتحايل إذا شك الساحر في معرفته لاسم المرض فيصيح : « أنت خادم ... فلتخرج في القى ... أنت نفيل ؟ فلتسرب في البول .. أو بتهديد الروح المؤذنة بالشر أو الأذى : « أيتها الروح — أذكرا كنت أو أنثى — إختفي ياساكنة لحي هذا . أخرجي من لحي دذا .. أخرجي من أعضائي هذه .. لقد أحضرت لك هذه الفضلات لتأكلها .. فاحترسي ياخفية واهربي .. » أو بادعاء الصحة والمناعة عن المرض كأن يقال : « إني سليم .. كيف أصاب وأنا سليم البدن ؟ لقد شاهدت الكارثة الفادحة ولكنها لم تصبني بأذى ، أنا الذي خرجت من هذه الكارثة سليما معافى . »

(ب) وقد تكون تلك الأساليب مبنية على الالتجاء إلى الآلهة

لطلب تدخلها في الأمر ، إما بأن تطالب صراحة بطرد الأرواح
الشريرة .. « السلام عليك يا حورس يا أيها الموجود في بلد المئات
يا حاد القرنين ، يا بالغ الهدف ، إني قصدتك لأمدح جمالك ..
ألا فلتقض على الشيطان الذي يملك جسدي ، أو بأن تتحل
ذات الإله كما ورد في التعويذة الآتية : « اغربوا يا شياطين المرض
لن يصيبني الهواء .. إمتني حورس الذي يمضي في طريقه أمام
سخمت .. أنا ابن بستيت الوحيد ، ولن أموت بسيدك ..
أو أن يمنح كل عضو من أعضاء المريض صفة إله من الآلهة ..
« إن قرة رأسك هي رع ، وقفاك هو أوزيريس ، أذناك حيتان ،
ذراعك حورس ، سرتك نجم الصباح ، وإنما كل عضو فيه إله ،
وكل إله يحمي اسمك ، وكل ما فيك .. ، ونرى أهمية معرفة الاسم
في الفقرة : « وكل إله يحمي اسمك ، . ولاغربة في منح كل
عضو صفة إله ، فقد كانت هناك نظرية تشريحية سادت الفكر
الطبي حتى القرون الوسطى ، تقول بأن لكل عضو علاقة بفلان
وعنصر ومعدن ... الخ .. ومن العجيب أن أثر هذه الرمزية
لا يزال باقيا حتى اليوم في أسماء أجزاء الجسم .. ومثال ذلك
جبل الزهرة ، وقررة أطلس ...

وإلى هذا فقد كانت هناك رقى تعتمد على روايات شفاء بعض

الآلهة التي وردت في الأساطير ، فتحاول إعادة أحداثها ، أو تبني على القياس الزائف ، فمثلا لإيقاف نزف الحيض كان يقال : « أتى أنوبيس لينع النيل من دخول المعبد حتى يحمي من كان بداخله » وفي ذلك تشبيه الحيض بفيضان النيل ؛ أو كالتعويذة التالية التي كانت تذكر على شكل حوار لعلاج الحروق : «الرسول: ابنك حوريس يحترق على الهضبة » إيزيس : هل هناك ماء ؟ الرسول : لا يوجد هناك ماء — إيزيس : عندي ماء في في ونيل بين نخدي ، لقد حضرت لإطفاء النار ، وهذه التعويذة كانت تقرأ على مزيج من لبن امرأة أنجبت طفلا ذكرا ، وصمغ وشعر تيس يوضع على الحرق .

أما طرائق استعمال التعاويذ فكانت متباينة ، فمنها ما كان يستخدم بمصاحبة علاج ، ومنها التي كانت تتلى في أثناء تحضير الدواء ، فتضيف إلى تأثيره ، أو تضيف على محتوياته صفة الدواء^(١).

(١) كانت الصيغة الآتية تتلى على صفراء سلحفاة في أثناء مسحها بالصل لصنع مرهم يوضع على الجفن لعلاج العجاجة (إبرس ٣٢٠) ، « هناك خوضاء في سماء الجنوب منذ غروب الليل ، وزوابع في سماء الشمال .. وقع كوم من الرؤوس المقطوعة في الماء .. من يتردها ؟ لقد استردتها .. وقد =

ومنها التي كانت تتلى على الشخص المعوذ ، أو على (حجاب) مكون من قماش أو خيط معقود أو ريش رخم أو شعر حيوان ... الخ ، وهذا الحجاب هو الذي كان يحمل قوة التعويذة فينقلها من الساحر إلى المريض ، دون استخدام دواء ما .
ومن الغريب أن الطبيب أو الساحر ، عند ما كان يرقل التعويذة ، كان يتكلم بلسان الإله تارة ، والساحر الأمرطورا ، والمريض أحيانا .

== أعدتها إلى أمسكتها .. لقد ربطت فقرات رقابكم .. لبعثوا أذى الإله أو الميت أو الميتة ،

وجاء ذكر صفراء السمك في العهد القديم في قصة طويا (١١ ، ١٣ إلى ١٥) التي تروى أن ملكا أعطي طويا صفراء سمكة لإزالة السحاب الذي أظلم نظر أبيه

أقدم كتب الطب في العالم لصانف البردى الطبية

أفاق المصريون من السبات العميق الذي كان دفعهم
إليه الهكسوس الجبهة . نشأت طبقة وسطى مثقفة في
غضون الامبراطورية المتوسطة أتيحت لها الفرص التي كانت حتى
هذا الحين وقفاً على الكهنة والأمراء ، فبدأت تنلس في ماضي مصر
المجيد أساساً لبناء مستقبل جدير بها . وقد انقضى على بناء الهرم
الأكبر أكثر مما انقضى بين فتح الإسكندر لمصر ويومنا هذا ،
ورحلت أسماء منا وإبحوت وخوفو إلى عالم الأساطير (بينما
أن حرب طرواده ووقائع الإلياذة والإوديسة وقعت بعد ذلك
العهد بحوالي ثلاثة قرون) ، فعكف الفراعنة والآثرياء والمثقفون
على جمع القراطيس القديمة ، وكاموا النساخين في « بيوت الحياة ،
(التي سيأتي شرحها فيما بعد) بنقلها . وأغلب لفائف البردى
الطبية التي كشفت إلى اليوم ترجع إما إلى هذه النهضة الثانية —
التي ازدهرت في غضون قوتونها وحضارتها من الهند إلى أواسط
إفريقية — وإما إلى العصر الذي سبقها بقليل .

أصول لفائف البردى الطبية وتاريخها

واستجلاء هذا الأمر من الصعوبة بمكان ، لأن اللفائف التي في أيدينا ليست إلا نسخاً متخلفة من أصول قديمة امتسخ الكتاب منها ما وقع في أيديهم ، كاملاً أو منقوصاً ، حتى الأجزاء الممزقة منها . مما كان اختلاف المواضع التي تتاوتها ، تبعاً على لفافة البردى نفسها حسب ورود الأجزاء إليهم .

ولا عجب ، فإن تلك اللفائف الأثرية كانت نادرة ، وقد أصابها من الدهر ما أصابها . على أن البردى الخام كان باهظ الثمن بل ربما كان يحسره البلاط ، وكان النساخون قليلاً عديدهم ، مرتفعة أجورهم ، وهذا جعل المخطوطات عزيزة . وما يدرينا ؟ فربما كانت البردية الواحدة من تلك البرديات تحمل محل مكتبة كاملة ، وتضم في لفافة واحدة المؤلفات المختلفة التي أراد صاحبها اقتناءها .

ومن دلائل افتقار تلك اللفائف إلى النظام في تصنيفها تباين محتويات كل منها في الجوهر والروح كما سنرى فيما بعد ، بل في الخط نفسه ، ولذا فإنه ينبغي لنا ألا نقرأ تلك اللفائف على أن كلامها مؤلف قائم بذاته ، بل يجب أولاً إجراء عملية تحليل لأجزائها المتباينة ثم قياس تلك الأجزاء بأمثالها من اللفائف

الأخرى من حيث الخط واللغة والروح والموضوع، وضم القطع المتناظرة والمتكاملة، لعلنا بهذه الطريقة نستقرئ ما كانت عليه النصوص الأصلية التي اقتبست منها تلك المؤلفات .

أما إن تلك البرديات منقولة عن نصوص أقدم منها فهذا مالا مراء فيه، ويتضح من عبارات عديدة وردت فيها ترجع أجزاء منها إلى مؤلفات أقدم منها، ومن قصص تذكر وجود لفائف سحيفة في القدم، وكثيراً ما تفخر اللفائف بعراقة أصلها، إلا أن هذه النسبة في كثير من الحالات مختلفة تسير ذوق الجمهور لتقنعه بأصالة نصوصها. نرى مثال ذلك في لفافة لندن التي تقول عن نفسها إنها أنزلت من السماء بين ظلام دامس يضيئها شعاع من القمر، وسط قناء معبد تميميس، فضمت إلى كنز خوفو (الذي عاش ألف سنة قبل تاريخ كتابتها) . ثم إنه ورد في مستهل باب التقيح من لفافة إمبرس أنه منقول من مخطوط وجد تحت قدمي تمثال الإله أنوبيس في ليتوبوليس فنقل إلى الفرعون أوزافايس خامس فراعنة الأسرة الأولى، وأكدت لفافة برلين تلك الرواية .

وثبت قدم أصول تلك اللفائف دراسة النصوص لغويا، فإننا نلتقي فيها بكلمات كانت مهجورة وقت نسخها فاستدعت

تعريفاً من جانب النساخ ، أو عبارات مثل : « هنا وجد عرقاً ،
أو تعليقات شخصية مثل « جربت هذا ووجدته طيباً ، وهي
مكتوبة في السياق بيد النساخ أنفسهم ، وهذا لأن الأصل نقل
على علاقته بدون تمييز .

وقد أكدت روايات المؤرخين القدامى وجود موسوعات
قديمة في الطب تعد أقدم كتابات طبية في العالم . روى مانيثو الكاهن
بمعبد هليوبولس (٢٨٠ ق . م .) أن أثوتيس ابن منا موحد
الشرين ألف كتاباً طبية ومنها مؤلف في التشرح ، وأن مكتبة
منف كانت تزخر بالكاتب الطبية في عهد إخنوب (٣٠ قرن ق . م .)
وتحدث كليمان الإسكندري (القرن الثاني الميلادي) عن موسوعة
سرية في ٢٤ جزءاً في العلوم قاطبة منها ٦ في الطب كانت تحفظ
في المعابد .

إلا أن اللغائف على إطلاقها لا تمثل غير جزء من معلومات
أطباء الفراعنة . فهناك ما يدل على أن علماء مصر اتبعوا طريقة
التقنين الشفوي من الأب إلى الابن أو من الأستاذ إلى تلميذه
بعد درجة معينة من التعليم حرصاً على سرية ، مما يحمل على الظن
بأن معلوماتنا عن طبهم سوف تظل ناقصة لعدم تدوينه بأكمله .
كما أنه يستدل من عدة روايات ونصوص على أن تعليم الطب

كاد يعد سرًّا لا يفشى إلا لمن أقسموا اليمين ، روى إسترابون أن الكهنة أخفوا عن أفلاطون و«أودكسوس» الجزء الأكبر من علمهم حتى بعد أن أمضيا ثلاث عشرة سنة في مصر . ودون ابن أبي أصيبعة رواية مماثلة بصدد زيارة فيثاغورس لمصر .

ومن مظاهر السرية التي أحاطت بتعليم الطب حتى عهد الإغريق المزدهر فقرة جاءت في قسم أبقراط ، الذي كان يقسمه كل من رغب في مزاوله الطب ، وقد حار فيها المفسرون وهي : «وأشرك أولادى ، وأولاد المعلم لى ، والتلاميذ الذين كتب عليهم الشرط وحلفوا بالناموس الطبي في الوصايا والعلوم وسائر ما فى الصناعة وأما غير هؤلاء فلا أفعل بهم ذلك» .

وتبدو هذه السرية كأنها من رواسب قرون سبقت أبقراط ، وربما كانت من آثار الطقوس الفيثاغورية والأورفية وغيرها من المذاهب السرية السائدة ، ونحن نعلم ما يدين به فيثاغورس وغيره من فلاسفة الإغريق للمصريين .

أهم اللقائف الطبية :

وأهم لقائف البردى التي كشفت اليوم هى ثمان ، أطلق عليها أسماء مكتشفها أو ناشرها أو أصحابها أو المدن التي تحفظ فيها أو القرى التي وجدت فيها . وتلك اللقائف هى لفافة إدوين سميث

ولم يرس وكاهون وهرست وبرلين وشستر يتي ولندن وكارل بروج
وهناك مخطوطات ثانوية أخرى ، ولا شك أن أرض مصر
الضئينة تكتنز في باطنها لفائف أخرى تَضِنّ علينا بها إلى اليوم .
وكان يقوم بالنسخ كتاب محترفون ليسوا من الأطباء ، وإن
رجّح «جرايو» أن كاتب لفافة «كاهون» طبيب ؛ وما يحمل على
الظن أن بعضهم كان فعلا من الأطباء أن بعض الأطباء كان يحمل
بين ألقابه لقب «كاتب» ، ورسم على النقوش حاملا لرمز الكتاب ،
وهو الريشة ولوحة حاملة لإثنتين من أواني المداد .

ولكن الكاتب لم يكن مجرد خطاط في هذا العصر الذي كانت
فيه الكتابة علما مريا ، بل كان يجمع صفات الكاتب والأديب
والفيلسوف .

ويبدو أن عملية النسخ كانت تمارس في مؤسسات متخصصة
تشبه الأكاديميات الحالية ، و «موسيون» الإسكندرية في عهد
البطالمة ، وكانت تسعى «بيوت الحياة» ، ويلتقى فيها العلماء والفلاسفة
والأطباء وطلبة العلم في ندوات علمية ليتبادلوا الآراء فيها .

نفاة ماهرة :

وأقدم لفافة وصلت إلينا هي لفافة كاهون التي اكتشفت
في مدينة اللاهون بالفيوم ، وترجع إلى عام ١٩٥٠ ق . م .

وقد دوّن على ظهرها حساب من عهد أمنمحتت الثالث أحد
قراعتة المملكة الوسطى (١٨٤٠-١٧٩٢ ق.م.) ، وهي ليست
فقط أقدم اللقافات في تاريخ نسخها ، بل إن أصلها يبدو أيضاً
أقدم من أصول اللقافات الأخرى . وتتكون تلك اللقافة من
قسم طبي وقسم بيطرى وقسم خاص بحل بعض المسائل الحسابية ،
كتبت كالمقافات الأخرى بالهيراتيكية فيما عدا الجزء البيطرى
الذى كتب لأمر ما بالهيروغليفية ، وهو خط كان وقفاً على
الكتابات الدينية .

أما القسم الطبي ، وهو الذى يعنينا ، فيقع فى ثلاث صفحات ،
الأولى متآكلة ممزقة مشققة رمت فى عهد قديم بلصق قطع من
لقافات بردية أخرى على ظهرها . والثانية فى وسطها ثقب كبير
وليس بها من الأسطر الكاملة إلا سبعة . والثالثة أعيد تكوينها
من ست وأربعين قطعة متناثرة .

وتضم الصفحتان الأوليان سبعة عشر تشخيصاً ووصفة
فى أمراض النساء ، ولم يوضع عنوان لكل تشخيص ، وفى شأن
العلاج لم يذكر أى إجراء جراحى ، وإنما اكتفى بوصف
العقاقير ، مثل الجعة واللبن والزيت والبلح وبعض الأعشاب ،
والعلاج بالغسيل والتبخير المهبلى .

وتحتوى هذه الصفحة الثالثة سبع عشرة علامة لتمييز العقيدات من بين النساء وللتكهن بجنس الجنين . مثال ذلك أنها تشير لمعرفة خصب السيدة بأن تجلس السيدة فوق بقايا جعة و . . ، فإذا تقيأت كانت خصبة ، ودل عدد مرات القيء على عدد الأولاد الذين سوف تلدهم . أما إذا لم تتقيأ فإن هذا يدل على أنها عقيم . والظاهر أن كل الإشارات الخاصة بمعرفة العقم مبنية على نظرية أن هناك اتصالاً بين المهبل وبقية الجسم في حالة الخصب ، وهذه النظرية هي التي أوحى ولا شك بالوصفة الأخرى ، وهي وضع لبوس من الثوم في المهبل ثم ملاحظة رائحته في الفم إذا كانت المرأة خصبة .

وقد استعمل الإغريق الطريقة نفسها ، ووصفها أبقراط في كتاب الفصول ، وليس ثمة شك في أنه اقتبسها منهم ، ثم توارثها أطباء الغرب ثم الإفرنج حتى استعملت في القرون الوسطى في أوروبا ، وهذه الطريقة قد تبدو لنا خيالية أو مبنية على تأملات مجردة ، إلا أن الأستاذ الدكتور أحمد عمار أبدى أنه يجب ألا نستبعدا دون أن نجربها ، فقد لاحظ أن الخصبات من النساء يشعرن في فمهن بطعم الثوم بعد حقن الليودول في الرحم نتيجة لانتقال اليود الموجود في الليودول من الرحم إلى التجويف البريتوني ، ومنه إلى الرئة إذا كان البوقان سالكين .

وتعتمد بعض الإشارات الخاصة بالولادة على حالة الثديين وقوامهما ، أو على لون البشرة والعينين . وما نزال نرى في مصر الحوات يتحسّن ثديي زوجته الابن ويرقبن ظهور البقع السمراء على الوجه عند أول حدوث الحمل .

غير أن الكثير منها مبني على استخدام التعاويذ وعلى طرق تمت إلى الدجل والشعوذة ، أكثر مما تتصل بالطب الحقيقي ، وهي في هذا شبيهة بما جاء في الموضوع نفسه على ظهر بردية برلين .

لفافة إبرسي :

هي أضخم لفافة اكتشفت إلى اليوم ، وصلت إلينا كاملة في ٨-١٠ صفحات ، وتحمل تاريخ السنة التاسعة من حكم أمنوفيس الأول (١٥٥٠ ق م) ، واسكنها كسائر اللفافات ليست مؤلفا ذا وحدة موضوعية ، بل إنها أشبه بلوحة الفسيفساء المستمدة قطاعاتها المختلفة الألوان من أجزاء مؤلفات أخرى متناثرة ، وهي تبدأ بديباجة سحرية . وكان الغرض من تلك الديباجة تقديم الحجة على أصالة الكتب الإلهية ، وعلى أن قوة السحر مستمدة من الإله الخير تحوت ، الذي كلفه رع بحماية البشر المتألم ، ثم استعمالها تعويذة شافية . وهذا الاتجاه الروحاني جلي في الأصول التي تنسب إليها بعض الوصفات ، فإن ستا منها ابتكرها الآلهة لأنفسهم . . !

ويمكن تقسيم محتويات هذه اللقافة — التي يجدر بنا أن نسميها موسوعة — إلى توصلات للآلهة وتعاويد ، ثم قسم خاص بالأمراض الباطنية وعلاجها ، وهو يُعد أول مؤلف في التاريخ يعالج سر الحياة بتأملات فلسفية غير دينية أوسحرية ، ولو أنه يرد أغلب الأمراض الباطنية إلى أسباب روحانية ، ثم تجيء وصفات لأمراض العيون وغيرها ، كأمرض الجلد ، وللتجميل والزينة وإنماء الشعر ، ثم باب في أمراض الأطراف ، ويتناول الكسور والحروق ولم يعالج الجروح ، وهو شبيه بما جاء في لقافة إدوين سميث في هذا الصدد ، ثم وصفات مختلفة ودراسة لأمراض النساء وعلاجها يعيد الكثير مما جاء في لقافة كهون ، ومؤلفان عن القلب والشرابين هما المؤلفان الوحيدان اللذان وصلا إلينا في علمي التشريح ووظائف الأعضاء ؛ ومؤلف في الجراحة اقتصر على الأورام والخراجات ولم يتناول الجروح ، وقد سمي (بكتاب الأورام) . وقد حوت هذه الموسوعة ٨٧٧ وصفاً ، بعضها في كيفية التشخيص ، وبعضها مقرون بالعلاج ، وبعضها إشارات علاجية .

ومن الأوصاف الإكلينيكية نعرف إميل على خمسة عشر مرضاً ، منها التورم والاستسقاء والقيلة والجزام ، إلا أن علماء

اللغة لم يرضوا عن كل ترجماته وتفسيراته ، لأن الكثير منها لم يصبحها ما يبررها ، وأذكر على سبيل المثال بعض الأوصاف الإكلينيكية الجميلة .

تعليمات خاصة بورم الأوعية :

إذا فحصت ورماً في الأوعية في طرف من الأطراف ووجدته نصف كروي يتضخم تحت يدك كل مرة (أى ينبض) ولكنه إذا فصلته عن بقية الجسم لا ينبض وبهذا لا يمكنه أن يتضخم وأن ينكش ، فقل عنه إنه ورم في وعاء ، إنه مرض سأعالجه وإن الأوعية هي التي سببته ، وقد نشأ عن إصابة للأوعية . وهذا وصف صحيح لورم شرياني ولميزاته ، وهي أنه ينبض ، وأن النبض يتوقف إذا فصل بينه وبين الوعاء الأصلي كما أن نشأة تلك الأورام من إصابات الأوعية ذكرت صراحة وأن وصول النبض إليه من الشريان فوقه عرف أيضاً .

توجيهات خاصة بورم في الأوعية :

إذا تفحصت ورماً في الأوعية في طرف من الأطراف ووجدته نصف كروي يتضخم تحت يدك كل مرة (أى ينبض) ، ولكنه إذا فصلته عن بقية الجسم لا ينبض وبهذا لا يمكنه

أن يتضخم أو أن ينكش ، قل في شأنه إنه ورم في وعاء ،
إنه مرض سأعالجه .

وريليك وصف الفتى :

توجيهات خاصة بورم غطاء قرني البطن (أى الحدود السفلى
للـبطن التى تشبه القرنين فى شكلها) : إذا تفحصت تورماً فى غطاء
قرني البطن فوق العانة ، فضع إصبعك عليه وتفحص بطنه
وأطرق على أصابعك ، فإذا تفحصت ... ما برز وظهر فى إثر
سعال فعليك أن تقول فى شأنه هذا ورم فى غطاء البطن ... هذا
مرض سأعالجه ... الخ .

وتلاحظ فى هذين الوصفين دقة الوصف إذ أنهما أبرزاً أهم
النقط فى تشخيص الورم الشريانى والفتق ، وهى فى الأول أنه
ينبض وأن النبض يتوقف إذا فصل بينه وبين الوعاء الأسمى .
(كما أن نشأة تلك الأورام من إصابات الأوعية ذكرت صراحة
وأن وصول النبض إليها من الشريان فوقه عرف أيضاً) ، وفى
حالة الفتق ظهوره بعد السعال ، كما أنه ذكر طريقة الفحص
بطرق الأصابع التى اكتشفها من جديد أوتبروجر فى القرن
السادس عشر الميلادى .

وصف مهميل للزحمة المصرية :

إذا تفحصت مريضاً بالمعدة يشكو من آلام في ذراعه
وصدره وناحية من معدته ... فقل بصدده : هذا شيء (أى روح)
دخل من فمه والموت يهدده .

ولا تقتصر أهمية موسوعة إبرس على الأوصاف الإكلينيكية
التي جاءت بها ، إذ أنها تعتبر أيضاً مرجعنا الأساسى فى علم
عقاقير المصريين وفيما نسميه الآن المادة الطبية .

ومن الوصفات العلاجية التي جاءت بها ما هو مركب من
عقاقير فعالة ما تزال نصفها إلى اليوم ، وإن كان استعمالها يحاط
أحياناً بإجراءات شبيهة بالسحر ، كأن توصف فى أشهر معينة
من السنة فقط أو مصحوبة بالزنايل والبخور ... الخ .

ومنها ما كان سحرياً خالصاً يعتمد على إثارة الاشتزاز فى
الروح الشريرة التي حلت بالجسم وأحدثت به المرض ، أو على
أحد ضروب التفكير الروحاني الأخرى التي سبقت لنا مناقشتها .
وسياتى ذكر كل تلك المواد فى باب العلاج ، وسأكتفى بأن
أذكر أن من تلك الوصفات وسائل معرفة جودة لبن الأم
ولتشخيص الحمل والإجهاض ولتحسين رائحة الفم . . ومنها باب
(فى علاج عضه الإنسان والتمساح وفرس البحر والسبع) يشابه

لغاقة عرست تشابهاً يكاد يكون تاماً ، وعلاج الأسنان المسوسة
بحشوها بخليط من كربونات النحاس والقصع ومواد أخرى ،
وهذا يعد من أكثر علاجاتهم إثارة للإعجاب ؛ أما أوصاف
أمراض النساء التي جاءت في هذا المُرَاف المحيط فإنها تشبه ما جاء
في لغاقة كاهون وعلى ظهر لغاقة إدوين سميث تماماً .

ولعل أهم ما جاء في هذه المكتبة المختصرة مؤلف عن القلب
والأوعية عنوانه : « بدء سر الطبيب : معرفة حركة القلب » .
ويبدأ بهذه الفقرة : « هناك أوعية منه (أى من القلب) لكل
طرف ، وفي هذا الشأن فإن أى جراح وأى كاهن من كهنة سخمست
أو أى ساحر إذا وضع يده أو أنامله على القلب ، على ظهر الرأس ،
على اليدين ، على المعدة ، على الذراعين ، أو على القدمين ، فإنه
يتفحص (بذلك) القلب ، إذ أن كل أعضائه مزودة بأوعيته ،
أعنى أنه (القاب) يتكلم عن طريقة أوعية كل طرف » .

وقد وجد الأولون الذين درسوا هذا المؤلف صعوبة كبيرة
في تتبع نص هذا القسم ، بل عثروا على تناقض بين فيما ورد فيه
من معلومات ، لأنه ذكر حيناً أن عدد الأوعية ٢٢ ، ثم قال
إنها ٤٦ ، إلا أن علماء اللغة تمكنوا من حل هذا اللغز ، وأوضحوا
أن هذا المؤلف مشكل من مؤلفين مختلفين ، كل منهما قائم بذاته ،

اولها كتاب، نظرى عن القلب ووظيفته وعن الاوعية وأهميتها
لم يرد به ذكر أى مرض أو علاج ، بخلاف الثانى الذى تناول
أمراض الاوعية والقلب وعلاجها ، وهذان الجزآن اختلطا
عند الكاتب فندسخ جزءا من المؤلف الأول ، ثم جزءا من الثانى
ثم الجزء الثانى من الأول ، فبقية الثانى . ويمثل الكتاب الثانى
ما جاء فى لفافة برلين عن القلب ، وروى فيه تاريخ كشفه كما
روته تلك اللفافة ، وذيل بتعليق طويل يماثل ما اختتمت به تلك
اللفافة أيضا . ومهما يكن من أمر الكتابين فانهما يبرهnan
دون مجال للشك على أن الأطباء المصريين عرفوا حركة القلب
وعلاقة حركته بنبض الشرايين المتطرفة ، أطلقوا على الشريان
الرئيس القريب من القلب اسم « الوعاء » وهو فى الغالب
الشريان الأورطى .

لفافة هرسى :

وهى تقع فى ١٨ صفحة وتصف ٢٦٠ حالة وردت ٩٦ منها
فى لفافة إيرس أيضا ، ثم إنها تحوى بابا عن العظام ، وعلى
الجملة فإن تلك اللفافة أقل قيمة من لفافة إيرس وإن فاقها
فى بعض فقراتها .

لغافة برلين :

روى فيها جملة النظرة اللاهوتية للطب ، أنها وجدت في صندوق قديم مع كتابات عتيقة تحت قدمى الإله أنوبيس في ليتوبوليس في عهد الملك أوزافايس ، وهي تشمل ٢٤٠ وصفة وتقع في ٢٥ صفحة ، نسخت ثلاث منها بخط مختلف ، وفي كثير من أجزائها تكرار لبعض فقرات هرست وإبرس ، ثم إنها مليئة بالأخطاء ومظاهر الإهمال ، وأقل مدعاة للاهتمام ، وبها باب عن الروماتزم ، وكتاب عن الأوعية يماثل ثانى كتابي لغافة إبرس في هذا الموضوع ، وإن ذيل ببذنتين ، إحداهما عن أصل هذا الكتاب ، وهي أكثر تفصيلا مما جاء في لغافة إبرس ، والثانية تعد امتداداً وتوسعا لما ورد فيها ، ويمكن وضع هذا الجزء في مستوى أعلى مما ورد في لغافتى هرست وإبرس .

أما لغافة لندن : وهي مسيحة ، أى إن الكتابة الأصلية مسحت عنها ليكتب عليها ثانية (عما يدل على غلاء ورق البردى) فهي تقع وسيطا بين كتب الطب السابق ذكرها وبعض كتب الرقى مثل « تعاويذ الأم والطفل » و « كتاب السحر » الموجود في تورينو ، وقد وردت بها ٦١ وصفة منها ٢٥ فقط طبية ، والباقي تعاويذ ، والبعض منها من أصول دخيلة على مصر .

كتاب الأطباء السحري ..؟ أو لفافة أودين سميث والجراحة

تقسيم نظرتنا إلى طب قدماء المصريين إلى مرحلتين :
مرحلة قبل كشف لفافة إدوين سميث ومرحلة بعدها .
إذ أن المؤرخين كانوا يظنون في أثناء الأولى أن الطب المصري
كان مكوناً من قسط وفير من الشعوذة تصحبه معرفة جزئية
للعقاقير والنباتات والتشريح، وأن استعمال تلك الأدوية كان مجزئاً
في كثير من الأحوال على اعتبارات تتصل بالسحر أكثر مما تتصل
بالطب . إلا أن هذه اللفافات أقامت أول دليل على وجود طب
منطقي عقلي أساسه الخبرة والملاحظة وعلم تشريح سسليم .
وهي تمتاز في أسلوبها باستعمال لغة التخصص ، لغة قوية ، غنية
بالتعابير والتشبيهات الدقيقة . وفي موضوعها تبويب منطقي مرتب
يدل على تقاليد طويلة وتفكير أصيل سبقا تأليفها ، وبخلوها
من أية نظرية أو أى مظهر من مظاهر الطب الروحاني التي تزخر
بها المؤلفات الأخرى . وهي تصف ٤٨ مشاهدة في جراحة
العظام والجراحة العامة ، مرتبة حسب ترتيب أعضاء الجسم ،
تبدأ بالرأس وتتدرج إلى الأنف والفك ، وفقرات الرقبة .

وفترات الظهر ، والأضلاع ، والصدر ، والرقوة ، والكتف ،
واللوح ، واليدين ... ويحق لنا أن نتخيل أن الأصل كان يتناول
بقية الجسم كالـ بطن والحوض والساقين .. الخ ، إذ أن آخر مشاهدة
— وهى تتصل بالعمود الفقرى — تختتم بعبارة ناقصة ، كأن
كاتبها تركها ليقضى أمراً ثم لم يتم كتابتها .

ويلاحظ أن طريقة العرض فيها تنسم بالنظام ، فكل مشاهدة
تبدأ بالعنوان التالى : « توجيهات بشأن ... » ، ثم يجرى الفحص
ويبدأ بالعبارة : « إذا تفحصت إنساناً به ... » ، ويتبعه
التشخيص : « فقل فيها يخصه إنه يشكو من ... » ، ثم المآل
المتوقع ، وهو يعبر عن احتمالاته الثلاثة : الجيد والمشكوك فيه
والميتوس منه ، بالعبارات التالية : « سأعالجه » أو « سأكافئه »
أو « مرض لن أعالجه » .

وبعد ذلك يأتى العلاج وينتهى ببعض التعليقات والتفسيرات
اللغوية أو الفنية التى — وإن كانت موجهة إلى قارئها فى ذاك
الوقت — فهى تمكننا اليوم من تفهم مدلولات ألفاظ كثيرة
وردت بها . ولندكر على سبيل المثال الأوجه الجديدة بإعجابنا
فى تلك اللقاة .

١ — معرفة للتشريح غير ميسورة فى هذا الزمن . فإن اللفظ

الدال على المخ ورد — أول مرة في التاريخ — في عهد لم يكن فيه لهذا العضو تسمية في أية لغة من اللغات ، كما ورد ذكر الكيس المخلف له ، وفي هذا إشارة صريحة للآم الجافة والآم الحنون ، وهما غشاء المخ ، أما النبد الخاصة بالعظام والفقرات فهي عديدة .

٢ — الدقة في الفحص . وصحة تفسير العلامات الإكلينيكية ، الأمر الذي لا يمكن تهيمته إلا بمعرفة سليمة لقواعد فسيولوجية أساسية . فقد عرف صاحب هذا المؤلف معنى قرقرة العظام تحت اليد ، واستعان بها في التفرقة بين الكسر والجزع ، الذي قال عنه بحق إنه إحابة للأربطة دون تغير في وضع العظام . ومن التشبيهات التي تدل على أن الجراح كان يعنى بتفحص مريضه بيده — بل إنه كان أحياناً يجرى الصفة التشريحية على المصابين — تشبيه كسر الجمجمة بإنا . من الفخار مثقوب وسطح المخ بتجعدات كتلك التي تعلو على النحاس عندما يذوب تحت تأثير النار ، وقوله في كسر الرقبة : « إن الفقرة تنخرز في الفقرة التي تليها كما تغوص القدم في أرض مزرعة » .

٣ — الأهمية القصوى التي أعيرت للنض في معرفة حالة المريض وحالة القلب ، وقد جاءت في أول الكتاب نبذة طويلة

عن الشرايين والنبض ومحل جسده ، وما يؤسف له أن هذه الفقرة وردت في الصفحة الأولى المايئة بالثغرات مما زاد في غموض معانيها . ومن العبارات التي أثارت بعض الجدل ، ما يمكن تعريبه على الوجه الآتي : « إن فحص المرض يشبه (عدّ أو قياس) مرض شخص لمعرفة وظيفة قلبه ، . وقد رجح بريستد أن هذا التعليق يشير إلى عد النبض ، إلا أن هذا فرض ما يزال الشك يحوم حوله ، إذ أن النبض لا يمكن عدّه دون الاستعانة بأجهزة دقيقة لقياس الوقت ، ومثل تلك الأجهزة لم يعم استعمالها قبل المملكة الحديثة ، ولم يكشف منه إلا مزولتان مائتان من عهد تحوتمس الثالث ومربتاح . ولكن إذا صح فرض بريستد فإن صاحب اللقافة يكون قد سبق أبقراط وديموقريط — (القرن الخامس قبل الميلاد) اللذين لم يذكرّا عد النبض — بألفي سنة أو تزيد ؛ وقد لا يكون من مجرد الصدفة أن أول من عدد هو هيروفيلوس (٣٠٠ ق . م .) الذي زاول مهنته في الإسكندرية (بمصر) حيث كانت علاقة القلب بالنبض معروفة منذ ٢٥٠٠ سنة ، وكانت المزاويل المائيّة معروفة منذ زمن ، بل يمكن التخيل — إذا فرض أن عد النبض ورد ذكره فعلا في كتاب الأطباء السري ، (انظر لقافة إيرس) —

أنه كان سرا من الأسرار التي أخفاها العلماء المصريون عن أبقراط وغيره من الزوار الإغريق . ونعتمد في تقديمنا ذلك المؤلف على هذا النحو على برستد الذي قارن القسم الوارد عن النبض في لفافة إدوين سميث بنظيره في لفافة إبرس الذي كان عنوانه « بدء كتاب الأطباء السرى » ، وقرر أن المؤلفين نقلوا عن أصل واحد ، وأن لفافته كانت تستهل — قبل أن يأتي بها الدهر ما أتى — بالعنوان نفسه وهو : « كتاب الأطباء السرى » .

٤ — عدم الاكتفاء بدقة الوصف المحلى للإصابة، بل الربط بين ظواهر متلازمة في أجزاء متباعدة من الجسم تكون منها — أول مرة في التاريخ — صور إكلينيكية مميزة . . . وقد قيل إن جالينوس هو أول طبيب حقق هذا التقدم في التفكير الطبي ، إلا أن طبيبينا العبقري سبقه بسبعة عشر قرناً . ومن أمثلة تلك المتلازمات التي وصفها إصابات العمود الفقري المصحوبة بالشلل، والتبول غير الإرادى ، والاستمناء مع تخصيص الاستمناء بإصابة فقرات الرقبة الوسطى ، والربط بين كسور عظمة الصدغ والصمم ، وبين إصابة ناحية من المخ والشلل النصفي . وتدل تلك الملاحظات على معرفة أمرين هامين ، هما أن

ناحية الإصابة تحدد ناحية الشلل وأن النخاع الشوكي والنخ
يسيطران على حركة الجسم ، ولو أن الصلة بين المخ والنخاع
أو بين الجهاز العصبي والأعصاب — بصفتها امتداداً له —
لم ترد إلا في القرن الرابع قبل الميلاد في كتابات إغريق
الأسكندر (إيزستراتس وهيروفلوس) وأن اللقافة قالت :
إن الشلل يحدث على ناحية الإصابة نفسها ، وهو عكس المعتاد ،
ولعل ما نسميه برد الفعل (contre coup) هو ما خدع المؤلف
في هذا الصدد .

٥ — اهتمامه بتتبع أطوار المرض للوصول إلى التشخيص
وللتكهن بالمآل . نذكر على سبيل المثال حالة رأى البعض فيها
التبتانوس ، ورجح الأستاذ الدكتور كامل حسين أنها التهاب
السحائي ، وقسم وصفها إلى فحص أول وفحص ثان وفحص ثالث ،
فخل عوارض كل مرحلة من المراحل الثلاث ، وناقش ما يمكن
عمله لكل منها ، وما يمكن استنتاجه من حيث سير المرض وما له من
تطور العوارض بين فحص وآخر .

٦ — الانتقال من التشخيص إلى التكهن بالمآل ، فيقول
مثلاً إن مآل كسور الجمجمة سيئ . إذا كان المخ لا ينبض تحت اليد

أو إذا كان العظم منخفضاً داخل المنخ ، أو إذا لوحظ تصلب في الرقبة ، أو نزف من الأنف أو الأذن أو تحت الملتحمة .
وكلها علامات حدوث مضاعفات محروقة تزيد فعلاً من خطورة الإصابة .

٧ - دقة وصف التحريكات العلاجية .. ومن أهم الأمثلة لذلك وصف كيفية إعادة جزئي الترقوة المكسورة إلى محلها . وهذه هي الطريقة التي قال عنها عبيد المختصين الأستاذ الدكتور محمد كامل حسين إن العلم الحديث لم يصل إلى أحسن منها ، وإنها تؤدي إلى درجة تامة في الشفاء . وإليك هذا الوصف :
« إذا فحست رجلاً مصاباً بكسر في الترقوة . ووجدت بها قصراً ، فقل : « هذا مرض سأعالجه » . وألقه على ظهره ، ثم ضع بين اللوحين وسادة حتى يبتعد جزأ ترقوته ويرجع المكسور إلى موضعه . وبعد ذلك ثبت وسادة من الكتان على الجانب الداخلي من ذراعه ، وضمه بمرهم « الأيمرو » ، ثم في الأيام التالية بالعسل .

وهناك وصفة أخرى لردّ فك مخلوع . وهي الطريقة التي وصفها الإغريق بعد تاريخ كتابة اللقاقة بعشرة قرون ، وهي الطريقة الموصوفة أيضاً في أحدث مؤلفات الجراحة .

٨ — تباين المعدات الجراحية التي كان يستعين بها المؤلف في العلاج ، منها :

(١) قماش نباتي يطلى بالدواء قبل وضعه على الجسم، ويوضع كما هو على الجروح لامتصاص الإفرازات والدم .

(٢) قتائل أو حشو أو سدادات من الكتان تستخدم إما مشبعة بعقار ، وإما نقية للتنظيف . أو بصفة جبائر صغيرة لحفظ شكل الأنف إذا كسرت عظمتة .

(٣) الأربطة : وكان يصنعها المخطون ، على أن ممارسة التحنيط قد أكتسبت المصريين مهارة فائقة في ربطها .

(٤) الأربطة اللصاقة ؛ وكانت توضع منها قطعتان مستعرضتان على الجرح لضم حافته .

(٥) الخياطة ، وقد ذكرت ست مرات .

(٦) السكي، وكان يجرى بالخراز التاري (مقاب توليد النار) وهو جهاز يستخن به طرف قطعة مديية من الخشب يحكمها في ثقب من قطعة خشب أخرى ، وقد أوصت بردية لإرس كذلك باستعمال مفصد نحاسي .

(٧) الجبائر ، وهي إما قطع من الخشب ملفوف عليها كتان

توضع في الفم لحفظه مفتوحاً حتى تيسر تغذية المريض إذا تعذر عليه فتح فمه ، وإما جبائر من الخشب المبطن بالكتان، أو لفافات صلبة من الكتان دون سند من الخشب .

(٨) وأخيراً حوامل من الطوب المجفف في الشمس (يلاحظ استعمال كلمة « أدوب » التي أخذت منها لفظة الطوب) وأوصى المؤلف بوضعها تحت ذراعى المريض الذى لا تسمح له حالته بالاستلقاء على ظهره . ويرجح بريستد أنها كانت تصاغ على شكل جسم المريض لتريحه ، كما كانت تصاغ الأربطة المقواة حول الموميات .

وقد حار علماء المصريات في شخصية مؤلف هذه اللقافة : رجح بريستد أنها قد تكون من تأليف ايموحتب ذاته ولم يوافقه على هذا الأستاذ الدكتور محمد كامل حسين لأسباب تحليلية دقيقة ، أهمها أنه يبدو بعيداً كل البعد — في تفكيره ومعاملته للمرضى — عن الكهنة أو عمن تلقوا العلوم منهم ودرجوا على أسلوبهم في التفكير . وأنكر أيضاً أنه كان جراحاً حريصاً كما قال البعض الآخر ، حيث إن جروح الحرب لكثرتها — ولظروف الهجوم والدفاع والحركات الحربية — لاتدع وقتاً كافياً لدراسة كل حالة الدراسة التفصيلية التى تتم عنها اللقافة .

ثم لاحظ الدكتور محمد كامل حسين أن الإصابات التي تناولتها
اللقافة من النوع الذي يحدث من سقوط من ارتفاع .. وفي مثل
بناء الهرم الأكبر الذي شيد في ثلاثين سنة تحدث إصابات كثيرة
من هذا النوع ، متباعدة في الزمن تباعداً يسمح لتولى أمرها
بأن يدرسها دراسة وافية ، وأن يتأمل فيها تأملاً كافياً ، فرجح
أن المؤلف هو عامل من أولئك الذين شاركوا في تشييد الهرم
الذي استغرق بناؤه وقتاً طويلاً ، عامل امتاز بعقريّة نادرة
وبحبه لجاره ، وبقوة ملاحظة ثاقبة ، بلغته ما وصل إليه من شأن

إلا أن ما سبق قوله عن اللقافة لا يخص غير قسم منها ، إذ أنها
مكونة من ثلاثة أقسام . أهمها وأطولها هو ذلك الذي وصفناه
وسمى بـ (كتاب الجروح) ، وهو الذي قال عنه بريستد : إنه
قد أحدث بدون شك ضجة كبيرة في العالم الطبي عند ظهوره ،
وأزيد أنه أحدث ضجة كبرى بين طلبة تاريخ الطب اليوم عندما
ترجم ونشر .

أما ظهر تلك القافة فجزء منها مكتوب بمثل خط صفحتها الأولى
وجزء بخط آخر ، وهو يحوى ٨ تعاويد لا يعاد هواء الطاعون

السنوى ، ، ووصفة قال عنها العلماء خطأ إنها سحرية ، وتعنى بإعادة الشباب إلى الشيوخ ؛ ولكن التدقيق فى قراءتها يبين أنها لاتزيد على كونها وصف لكيفية استخراج زيت الحلبة واستعماله دهاناً للشيوخ لإزالة الصلع والنمش وكل علامات الشيخوخة التى تشوب الجلد . ومن العجيب أن الجمهور فى مصر يستعمل الحلبة لاستعادة القوى .

وسأذكر أولى تلك الوصفات لأظهر التباين الكلى بينها وبين الجزء الأول ، وهى خاصة بإبعاد هواء الطاعون السنوى (أو هواء سنة الطاعون) وفيها — مع طابعها الروحاني الظاهر — أول ذكر لأرياح تحمل الأمراض : « تعويذة تتلى على ريشتى رستم توضعان على شخص لحمايته أينما ذهب . إنها حماية ضد السنة ، تطرد المرض فى سنة الوباء : « يا حامل اللهب فى وجهه ! ياسيد الافق ! حدث صاحب دار همسوت الذى يجعل أوزيريس يزدهر ، يا نخب ، يا رافعة السماء من أجل أبيها ، أحضرى الرشتين واربطيهما حولى لأعيش ، ... وما إلى هذا من توسلات غامضة المعنى مليئة بالإشارات إلى الأساطير .

ولاشك فى أن تلك الأقسام الثلاثة — التى تختلف فى اللغة

والجوهر والروح والخط - استنسخت من أصول متباينة ،
لم تجمعها على نفس البردية إلا الصدق التي وضعتها أمام الكاتب
على هذا الترتيب ، شأنها في ذلك شأن اللغات الطيبة قاطبة . ولنا
أن نأسف إذ أن القسم الجراحى لم يأت كاملا ليرشدنا إلى كل ما كان
قد حققه جراحو ذلك العهد .



الجراحة والخنان

ما النى نرفه عن
جراحة المصريين عدا
ما جاء بلقافة أدوين سميت

قال بعضهم ، مازحا : إنه لا يقدر مؤلفا بما ورد فيه ،
ولنما بقدر ما حذف منه ، أى بقدر ما اقتضى تأليفه
من دراسات وتأملات لم يذكر تفصيلها فى المؤلف تقتبس
هذا القول فنقول إن أهمية لفافة أدوين سميت بالنسبة لنا هى
بقدر المعلومات التى تكسبت حتما قبل أن تظهر منها تلك اللقافة ،
كما تبرز الجزر الصغيرة من قيم الأقطار الغريقة .

وتلك الجزر التى وصلت إلى أبصارنا قليلة . فإتنا مثلا لم
نعثر إلى الآن على مؤلفات علمية تصف عمليات الجراحة كما كانت
تجرى ، ولم تقدم لنا اللقافات الأخرى إلا معلومات ضئيلة
بالنسبة للجراحة . وبقية معلوماتنا مستمدة من بعض النقوش
التي وجدت على جدران المعابد والمقابر ، ومن نتائج الكشف
على الجثث والموميات .

وَتَأْتِي تِلْكَ التَّمَشُّوشُ ضَوْءًا قَرِيبًا عَلَيَّ بِمَعْنَى فَوَاحِي الْجِرَاحَةِ
وَلِإِنْ كَانَتْ تَخْشَعُ أَمَامَنَا أَلْتَأَازَا أَيْسَ مِنْ السَّهْلِ حَلْمَهَا . وَأَوَّلُ
سُؤَالٍ يَطْرَأُ عَلَى الْبَالِ هُوَ : مَا الْغَرَضُ الَّذِي كَانَ يَرْمِي إِلَيْهِ مِنْ نَقْشِ
تِلْكَ الْعَمَلِيَّاتِ عَلَى جِدْرَانِ مَقَابِرَ لَمْ يَكُنْ أَحْيَايَهَا مِنْ الْأَطْبَاءِ . . . ؟
أَمْ كَانَتْ تَمَثِّلُ وَقَائِعَ مِنْ مَاضِي الْمَوْتِ ، أَمْ أَمْكَانَ يَرْمِي إِلَى إِحْيَايَهَا
بِالسَّحَرِ لِضَمَانِ إِجْرَائِهَا لِلتَّوْفِي إِذَا احْتَاجَ إِلَيْهَا فِي حَيَاتِهِ الْآخِرَةِ ؟
فَهَلْ كَانَ الْغَرَضُ مِنْ تَمَثُّلِ الْخَتَانِ فِي مَقْبَرَةٍ : غَنَخٌ مَاحُورٌ ،
التَّأَكُّدُ مِنْ إِجْرَائِهِ لِلْأَوْلَادِ الَّذِينَ قَدْ يَرْزُقُهُمْ بَعْدَ وَفَاتِهِ . . . ؟ مَا هَذِهِ
الْفُرُوضُ إِلَّا تَخَيُّلَاتٌ تَافَهُةٌ الْأَسْسُ قَدِمَتْ إِجَابَهُ لِلْأَسْئَلَةِ الَّتِي
مَا تَزَالُ مَطْرُوحَةً لِلْبَحْثِ إِلَى الْيَوْمِ . ، وَإِنِّي لَا أَسْتَبَعِدُ — مُسْتَعِينًا
بِكَثِيرٍ مِنَ الْخَيَالِ وَبِدُونِ أَيْ سَنَدٍ عَلَيَّ — أَنْ تَكُونَ بَعْضُ هَذِهِ
النَّقُوشِ أَوْ الصُّورِ الْخَفِيَّةِ فِي ظِلَامِ الْمَعَابِدِ لَوَحَاتٍ تَدْرِيسِيَّةٍ تَكْمُلُ
تَعَالِيمَ الْكُتُبِ وَتُصَحِّبُ التَّلَقِينَ الشَّفَوِيَّ فِي السَّرَادِيبِ السَّرِيَّةِ
بِالْمَعَابِدِ . . . شَأْنُهَا شَأْنُ النَّقُوشِ أَوْ الصُّورِ اللَّاهُوتِيَّةِ الَّتِي كَانَتْ
تَزِينُ الْقَاعَاتِ السَّرِيَّةِ وَحِجْرَ الْآلِهَةِ بِالْمَعَابِدِ ، وَالَّتِي كَانَتْ تَصُورُ
بَشَكْلٍ حَتَّى أَسْرَارَ الدِّينِ لِلرَّيْدِينَ مِنَ التَّلَامِيذِ .

وَأَهَمُّ تِلْكَ النَّقُوشِ أَوْ الصُّورِ ، التَّمَشُّوشُ الْمَوْجُودَانِ فِي سَقَارَةِ
فِي مَقْبَرَةٍ : غَنَخٌ مَاحُورٌ ، اللَّذَانِ يَمَثِّلَانِ عَمَلِيَّةَ الْخَتَانِ . . نَرَى

في النقش الأيمن منهما شخصاً واقفاً ، وقد يجلس على الأرض أمامه الجراح — الذي ذكرت قبالة عبارة « الكاهن المختن » — ممسكاً بيده اليمنى آلة مستطيلة في وضع عمودي على العضو وفي اتجاه طوله .. ونلاحظ أنه لا تبدو على أساور وجه المختن ما ينم عن تألمه . أما الجزء الأيسر فيظهر فيه الجراح ممسكاً بالآلة أو بشيء آخر يرضى الشكل يلبس به العضو التناسلي الذي يستند بيده اليسرى . وفي هذا الجزء تدل ملامح المريض على شعوره بالألم . ونلاحظ كذلك وجود مساعد الجراح خلف المريض وقد أمسك بذراعيه على ارتفاع وجهه في قوة وعنف .. ونقرأ قول الطبيب : « امسك كيلا يقع » والإجابة : « سأفعل وفق إشارتك » . وبديهي أن تكون اللوحة الأولى لإيضاح التحضير أو التخدير للعمية .. إذ يقول الطبيب : « هذا الدهان يجعله مقبولا » ... ولا ثم ملاح المريض على أي ألم ... وأن تكون اللوحة الثانية لتبيين الطور الثاني من العمية وهو إجراء الجراحة نفسها . وقد فسر « بيلي » وضع الآلة « المستطيلة عمودية على العضو » بأن العمية كانت تجري على مرحلتين : الأولى إحداث قطع مستطيل من منتصف العضو إلى آخر القلفة ، والثانية قطع دائري في العضو يبدأ عند القطع الأول .

ولقب الختان بلفت النظر من غير شك ، فقد لقب
بـ « الكاهن المختن » وربما يدل هذا على أن العملية التي يقوم
بإجرائها لا تدخل ضمن اختصاصات الجراح العادى .

وهناك نقش آخر لعملية الختان فى الكرنك يظهر فيه الجراح
وهو يضع الآلة المقاطعة بيده اليمنى على العضو التناسلى فى مستوى
الكرة — بعد ربط العضو يرباط دائرى على قاعدته — ويفتح
فتحة القلفة بأصابع يده اليسرى . وهذا من غير شك لتجنب
جرح العضو عند القطع ، ولكن الآلة المقاطعة تختلف عن الرسم
الأول فهى أشبه بمشرط أو مكين مكشوط الحد .

ويذهب بعض المؤرخين إلى أن الختان لم يكن يجرى فى الماضى
بالشكل المتبع الآن ، أى لأنه لم يكن استئصالا كاملا للقلفة وإنما
كان مجرد قطع مستطيل يجرى على ظهرها للاكتفاء بفتحها .

وقد كان المصريون — حسبما روى هيرودوت — أول من
زاولوا الختان ، وتبعهم فى ذلك الآشوريون والكوشيون
(الأحباش) .. أما غيرهم من الشعوب فقد تقلوه عنهم . وكانت
عملية الختان تجرى للأولاد فى المعابد غالبا بين من السادسة
والثانية عشرة ، ومع ذلك فإنها لم تكن فرضا على الشعب كما

صارت فيما بعد عند اليهود أو سنة عند المسلمين — إذ أننا لا نجد لها أثرا في كثير من النقوش .

ومع أنه لا يوجد مجال للشك في معنى النقشين المذكورين من مقبرة « عنخ ماحور » ، فإن المقبرة نفسها تحوى نقشين آخرين يتركان مجالا كبيرا للتخيل في التفسير ، الأمر الذي لا يسمح بالجزم بما يمثلانه ، ويبين هذا النقش أشخاصا يعنون بقدمى ويدى شخص آخر .. وهذا الأخير « لك ذراعه يمد منقبضة . وقد دون الفنان الذى قام بالنقش عبارة في أسفل كل من اللوحتين ، الأولى : « الله راتركنى وشأنى » . والآخرى : « لا تسبب لى كل هذا الألم » . ورأى البعض فى النقشين صورة للتدليك و « المانوكور » و « البديكور » ، والبعض الآخر عمليات جراحية .

وهناك نقشان متشابهان ، مع أن الأول خاص بالملك « أحم » ووجد فى أبيدوس (العراية المدفونة) ، وأن الثانى خاص بالملك « دجير » ووجد فى سقارة . والاثنان يرجعان إلى أول عصر الأسر ويتصلان بأعياد اليوبيل الملكى « الحب سيد » الذى كان الغرض من طقوسها إعادة قوى الحياة إلى الفرعون الكهل وعن طريقه إلى الدولة بأجمعها .

ويمثل كل من النقشين شخصا جالسا يصوب آلة رفيعة

مستطيلة بمسكها من طرفها نسيو رقبة شخص آخر، أما هذا الشخص الآخر فهو ساجد منحنٍ إلى الوراء وذراعا مبروطتان خلفه، وقد فسرهما بترى (Petrie) وغيره بأنهما يمثلان ذبح الأسرى أو الفراعين البشرية في حفلات جناز الملك .. أما فيكانتيف (Vikentieff) فقد قال إن هذين النقشين — بما أنهما متصلان بمراسيم « الحب سيد » — يرمزان إلى إعادة القوى الحيوية إلى الملك المسن، وبالتالي إلى الدولة، وقد شبه فيهما الشعب بمريض قرب من الاختناق، وشبه طقوس اليوبيل بعملية إعادة النفس بفتح القصبة الهوائية (التراكوتومي) .. ويستند فيكانتيف في ذلك إلى وضع الشخصين، وطريقة مسك الآلة المديية، اللذين هما في نظره يمثلان ما يتوقعه الإنسان في حالة إجراء عملية جراحية، ولا يشبهان وضع القاتل الغادر أو منحنط الجثة، حيث إن الجثة ما كانت وضعت في هذا الوضع الساجد ... وقد أيد نظريته بحجج لفظية فحواها أن الفعل الدال على التنفس خصصه الكاتب في هذه اللوحة بالشرط، لا بعلامة الأنف أو القلع كما هو المعتاد، مما يوحى بأن تلك اللفظة تعبر عن نوع خاص من التنفس، هو التنفس بشق القصبة. وقد أيد الأستاذ الدكتور محمد كامل حسين وجهة نظر فيكانتيف وأضاف أن المشرط

الخاص الذي على شكل المئمين والذي يسمح بتغيير اتجاه القطع كما هو واجب في تلك العملية .

ومن العمليات الأخرى التي قيل إن قدماء المصريين كانوا يجرؤونها عملية « التربة » ولم تذكر لفافة أدوين سميت سوى عبارة خاصة برفع قطع العظم المنخفضة في المخ دون ذكر التربة . والدليل الوحيد على إمبرائها هو استكشاف مجموعتين إحداهما من العصور السابقة لنا موحد الشطرين ، والأخرى من عهد الأسرة الثانية عشرة ، تحمل كل منهما ثقبا مستديرا تدل التغيرات الحيوية التي شوهت على حافته على أنه أجرى قبل الوفاة بوقت كاف . ومن المحتمل أن إجراء التربة — إذا أصبح إجرائها — كان في أول الأمر متصلا بالمسح ، وأن الفرض منه كان طرد الأرواح الشريرة من ذهن المريض .

وقد وصل إلينا تصوير جميل على جدار معبد كوم أمبو يمثل جراحاً أمامه آلات جراحية عديدة والمتاحف تزخر بالآلات يظن أنها كانت حقيقة مستعملة في الجراحة ؛ إلا أنه لا يمكن تحديد وجه استعمالها بالضبط أو حتى التأكد من أنها كانت حقيقة مستعملة في الجراحة . ومن هذه الآلات الخلاب والمقصات والمشارط والإبر الخ .

علاج الجروح :

وإذا تتبعنا طريقة علاجهم للجروح وجدنا أنهم استعملوا طرائق لا تختلف في مبادئها عن أحدث الطرق ، اللهم إلا إذا استثنينا استعمال العقاقير الجديدة (المضادة لليكروبات مثل البنسلين والسلفا وما إليها) التي لم يكن لهم إليها من سبيل (على أنهم مع هذا استعملوا المعطونات في العلاج كما سرى في باب العلاج) .. نراهم يعالجون الجروح التنظيفة في أول يوم بالخياطة والأربطة اللصاقة ، وقد وجدت مومياء تؤكد ذلك ، إذ أن بها جرحا شفى يحمل آثار خياطة ظاهرة .

أما الجروح الأخرى فكان يوضع عليها لحم طرى . وقد لا تبدو لنا هذه الطريقة غريبة إذا تأملنا في أنها أنجح وسيلة لوقف النزف ، بل إنها الطريقة الوحيدة في بعض الحالات ، خصوصا إذا كان هذا النزف من نوع الرشح الذي لا يصدر من شريان مقطوع ، لما يحتويه اللحم من المواد المجلطة ، التي تسهم في تجلط الدم الطبيعي . وقد استعملت هذه الوسيلة في العصر الحديث في جراحات المخ ، وأصبحت مألوفة عند الجراحين ، حين لا يمكن كشف الشريان المقطوع أو ربطه .

أما بعد أول يوم فكانت الجروح تضمد بالأعشاب القابضة
والعسل . والعسل أيضا له فوائد أكيدة ، فإنه يحول مركز ،
يستدر من حواف الجروح - حسب قوانين التناضج
(أوزوموز) - مصلا مليئاً بالمواد الشافية المضادة للعدوى .

الكسور :

وجدت لها آثار كثيرة في الجثث ، وذلك لأن
العظام لا تحلل . وكانت حالات الكسر في عظم الفخذ كثيرة ،
وكانت تشفى تاركة تضخما حول محل الالتئام وقصرا في العظم ،
أما كسور العضد فكانت نتائجها أحسن من حيث استقامة
العضو ووظيفته ، بسبب ضعف القوى العضلية الجاذبة لطرفي
الكسر . وقد وجدت حالات عدة لكسر الزند وحده . والمرجح
أن تكون نتيجة لضربة مباشرة على العضد المرفوع للدفاع عن
النفس (إليوت سميت) ، وكانت تلك الكسور الفردية سهلة الشفاء .

ولقد عرفت الجبائر واستعملت من قبل عهد الفراعنة وعثر
على كثير منها في مقابر الأسرة الخامسة ، وكانت تتكون عادة
من قطع من الخشب أو القشرة أو السكتان تتصل كل منها
بالأخرى بواسطة أربطة ، مبطنة بالسكتان ، ولكن العضو يحاط

بها كالأسطوانة . وكانوا يراعون في ربطها أن تشمل المفصلين
أعلى الكسر وأسفله . ولم يعرف المصريون مزايا الشد التي فطن
إليها الإغريق بعدهم ، إلا أنهم كانوا يردون الكسور والخلوع
في مهارة فائقة ، كما هو ظاهر من صورة عمارة أبي ومن
الإرشادات الواردة في لفافة إدوين سميت الخاصة بكسور الفرقوة
والآنف وخلع عظمة الفك .

ولكن الكسور المفتوحة لم تعالج بهذه القدرة من النجاح ،
فإن معظم ما وجد في الجثث لم يلاحظ فيه أى تغيير حيوى .
وكانت الحروق تعالج بالعسل والزيت والمواد الدهنية
مصعوبة بالتعاون ، كالحوار بين ايزيس والرسول الذى ذكرناه
في باب السحر .

الأورام :

و درست في لفافة إبرس التي جاء فيها وصف الأورام
الدهنية والفتق والتعدد الشرياني ، والتي أوصت عند فحصها
لجسمها لمخرقة ما إذا كانت تتموج ، فإذا كانت متموجة وجب
حسابها سائلة أو دهنية . وقد جاء بها وصف يتفق والجرمة
الخبيثة أو السرطان ؛ ومنها ما هو أبشع ، وهي التي تظهر

منها البثرات ويتلون الجلد وترتسم الرسوم على سطحها وتحدث
آلاما شديدة ، فقل عنها : إنه ورم الإله خوتسو ، ولا تفعل شيئا .
وقد قيل إن المصريين كانوا يعرفون التخدير ويستعملون
لهذا الغرض حجر متف ، وهو نوع من الرخام مخلوط بالخل .
ومثل هذا المزيج يتصاعد منه غاز حمض الكاربونيك الذى
له خواص تخديرية محلية ، أما إنهم كانوا يرقمون الأعضاء بأعضاء
أشخاص آخرين — كما قال البعض — فهذا خيال لا يستند إلى
أى دليل .



العلاج

وقد اطلع القارىء على كثير من أساليب علاج
الآن أسلافنا يحسن أن نستطرد فنلقى نظرة عامة على
تلك الطرائق .

ولنبداً بالعقاقير ، فعمل استعمالها يعتبر مثلاً طبياً لازدواج
الاتجاه الطبي المصرى تحت تأثير النظريات الدينية من جهة ،
والنزعة التجريبية التى امتاز بها المصريون من جهة أخرى . .

كانت معلومات الأطباء والسكينة ومن إليهم من المتطبيين
فى الكيمياء متقدمة . وقد ورثنا منهم أسماء مواد ونباتات
عديدة وصلت إلينا كما هى ، منها نبات (بن) الذى يستخرج منه
زيت البان ، وكلمة gum أى الصمغ المأخوذة من (كيت)
التي تحولت فى اللغة القبطية والإغريقية إلى كوى . . . وقد قيل
إن كلمة (أمونيا : النوشادر) أصلها من آمون (أى ملح واحة
آمون أو سيوة) ، بل إن كلمة (كيمياء) أصلها (كمت) وهو
اسم مصر فى هذا الزمن .

وكانت تلك المعلومات تيسر لهم تجهيز المراهم والأقراص

والأشربة وغيرها من الأدوية ، وكان تركيبها مرتبطا دائما بالدين
يجرى في معمل خاص في المعبد اسمه (أسيت) طبقا لطرق سرية
وطقوس جامدة ونسب معينة ، تقدر بالكيل لا بالوزن .
وقد جاء ذكر ما يقرب عن ٥٠٠ نوع من المفردات ، منها :

١ - المواد المعدنية :

المواد المعدنية مثل الحجارة الكريمة (وبخاصة الفيروز)
والذهب ، والفضة (للطلاسم والأحجية) ، والشب وأملاح
اتيموان وكاربونات النوشادر والجير وكاربونات الجير وصدأ
النحاس (الزنجار verdigris) وأملاح الحديد والمائزياوسلفات
الزئبق وأملاح الرصاص والبوتاس والصودا والنظرون .

وإذا استثنينا تلك الأصناف التي استعملت لغلائها كالذهب
والحجارة الكريمة (التي ما يزال الهنود والفلكيون يعزون إليها
قيما خفية ترتبط بالآفلاك) فإن أغلب تلك المواد فعالة ومستعملة
إلى اليوم ، فالشب قابض وموقف للنزيف ، وكاربونات الجير
معادل للأحماض وملطف للجلد ، وصدأ النحاس يعالج به الرمد ،
والمائزيا مليئة ، وأملاح الرصاص مرطبة للاتهابات السطحية
وتستعمل في علاج الكدم وما إليه .

٢ - النباتات :

ولعلمها تكون أهم جزء من أقرابازينهم ،
وقد عرفت مداولاتها أولاً من النقوش (حيث رسمت - في
بعض الحالات - بجوار أسمائها) ومن المقابر حيث عثر على
بعضها ، مثل الخردل والخشخاش ، ومن النصوص القبطية ،
ولكن الكثير منها لا يزال غامض المعنى وخصوصاً بعض
الأسماء كانت سرية . ومن الأنواع المعروفة : السنط والابست
(وهو طارد للآرياح ومنبه للقلب) ، ورجل الذئب
Acanthus mollis والصبر والسنامكة (ولها فوائد مليئة محققة)
واللوز (ملطف وملين) والشبث والانيسون والبابونك والكمون
وحب الهال (الحبهان) والنعناع وجوزة الطيب وحبة البركة
(وكلها طاردة للآرياح وهاضمة) وشعر الجن والخروب (كان
يستعمل لتقوية الباه وطرده الديدان وتحلية الأدوية) والقرطم
والشتم (وهو ما يزال يستعمل في ريفنا وفي السودان لعلاج الرمد)
والكولشيك (وهو أنجع وأسرع علاج لنوبة التقرس) ،
وعدة أنواع من النبات من فصيلة القرع (والكثير منها طارد
للديدان أو ملين) والهندباء والحلبة (وصفت لإزالة علامات

الشيوخوخة (والتين والعروعر) وهو مسدر ومطهر للبول
 والجنطيان (منبه للشهية وهاضم) والأرمان (قشره كان وما يزال
 يستعمل لطرد الديدان) والسكران (مفيد لعلاج المغص وحصى
 الكلى وتقلصات العضلات والأمعاء) والحشيش واللفاح
 (مسكنان) والكتان والزئبق والخردل والمر والعفص
 والزعفران ، وبصل المنصل (مقو لعضلة القلب ومدر للبول
 والبوليتا) والأشماع والاشتراك (لبنى الرهبان) والتربتين
 لطرد الديدان (وهو مفيد وكان شائع الاستعمال حتى وقت قريب)
 وغيرها . وفي العقاقير النباتية ورد عن قوائمه الخروع باب كامل
 في لقاقة إبرس ، فقد جاء فيها : « لمعرفة ما يصنع بنبات الخروع
 (حسبما وجدنا في الكتابات العتيقة وهو شيء يجدي استعماله) ،
 إذا صحت جذوره في ماء ووضعته على رأس مريض فإنه يبرأ
 فوراً كالسليم . وإذا مضغ المصاب بالإسهال قليلاً من بذره
 وتناول معه الجعة طرد المرض من باطنه . وإلى هذا فإن شعر
 الميدات يشمو تحت تأثير البذور : فهي تفصح وتمزج بالزيت
 ويدهن الشعر بها ، ثم إن الزيت في بذرتها يستعمل لدهان من
 يشكو من الآنف . . . من رائحة كريهة ، علاج ممتاز حقاً
 جرب عدة مرات .

المواد الحيوانية :

العسل ولبن البقرة والخمارة والماعز والمرأة ، ولقد اعتبروا في جميع عصورهم أن لبن النساء عامة أرقى من لبن الحيوان ولسكنهم كانوا يحلون في المرتبة الأولى لبن المرأة التي أنجبت طفلاً ذكراً ، وبعدهم فإن أبقرات أوصى أيضاً باستعماله كما أوصى الأقباط وعرب مصر من بعده .

ولما كانوا يعتبرون هذا اللبن سائلاً ثميناً حرصوا عليه ووضعوه في أوعية مصنوعة على شكل امرأة تحمل على ركبتيها ولداً وقرناً كالذي كان يستعمل للحتمن الشرجية أو المهبلية ، وقد استنتج علماء الآثار من النحافة الشديدة الظاهرة في أسفل جسم هذا الطفل أنه يمثل الطفل الهزيل الذي رزقت به إيزيس من أوزيريس والذي كان بالغ الضعف لأن أوزيريس أتى زوجته بعد وفاته .

ومن المواد الحيوانية الأخرى كبده الثور والعجل والخنزير ، وكان يستعمل لشفاء غشوة الليل ، وقد دلت البحوث الحديثة أن غشوة الليل ناشئة في أغلب الأحوال من نقص في فيتامين (أ) الذي يتوافر في هذه الأنواع من الكبد . ومن الأدوية التي

استعملت أيضاً لعلاج غشوة الليل — وقد تبعهم في ذلك أطباء
الأقباط — روث الوطواط وبوله، وقد قال «ليفير» دون أن يذكر
مرجعه : إنه ظهر من التحليل أن روث الوطواط يحوى كيات
كبيرة من فيتامين (أ) ولم تنته قائمة علاجاتهم الحيوانية عند
هذا ، بل استعملوا أيضاً بعض الأسماك وصفراءها ونخ
الحيوانات وشحمها وشعرها وإفرازاتها وفضلاتها ؛ وإذا كان
الكثير من تلك المواد له فوائد علاجية أكيدة ، فإن هناك مئات
الأصناف التى يبدو لنا استعمالها غريباً أو سخيلاً. أذكر منها على
سبيل المثال : شعر التيس وسن الحمار وروث فرس البحر وغسالة
الغسالات ، وقد عدت من بين تلك الأصناف البقول المعطنة
التي وصفت مع الدقيق لعلاج الإكزيما مع الدقيق والقشرة التي
تغطى خشب السفن المغصورة لرفع الرحم إلى محله . ولعل المصريين
القدامى فطنوا إلى أن تلك المتعطنات تحوى الكثير من المواد
المطهرة الممتازة ، فما هى فى الحقيقة إلا مزارع من الفطريات ،
وهى الفصيلة النباتية التي استخرج منها (فلنج) وأتباعه البنسلين
ثم الاستربتوميسين والتتراميسين وسائر أنواع المضادات الحيوية
التي يعدها الطب أبهر تقدم حقيقته القرن العشرون ، وقد أوصى
الإغريق ، وكذلك أطباء القرون الوسطى ، باستعمال المتعطنات

وقد لا يخلو من المفزى أن تلك العلاجات كانت مخصصة لأمراض
تنتج من التلوث بالميكروبات ، التي قد تبيدها تلك الفطريات .
ولا يتحتم علينا — مجرد أن باستور لم يكن قد اكتشف
الميكروبات بعد — أن نحكم على تلك الحكمة الشعبية بأنها كانت
من ضروب السحر والفوئككور ، وإنما يجب أن نسلم بأنها كانت
على الأغلب مبنية على التجربة ليس إلا .

وبالمثل فإتنا إذا قلنا — عن كل ما يبدو لنا غريباً في تلك
الوصفات — إنه مخيف أو خيالي أو سحري ، كان هذا حكماً على
المدلول الظاهر للأسماء الواردة ، ولعل حكماً هذا جائز إذ أن
بعض تلك المدلولات ليست هي المعنية بالذات ، فلا يعقل مثلاً
أن يدخل رأس الحمار في مرهم أو أن تستعمل ريشة الإله تحوت
أو أن يذاب سن الحمار في الماء ... وكل هذا ورد ، ولذا وجب
علينا أن نتأمل أولاً امل تلك الألفاظ أسماء سرية للعقاقير
لا يعرف مدلولها إلا الحارفون ، أو أوصاف شعرية أو تشبيهية
لبعض النباتات الطبية . وكلا الفرضين له ما يبرره ، فمن المعروف
أن بعض المواد كانت لها أسماء سرية حتى القرون الوسطى مثل
الـ green dragon لسلفات النحاس وغيرها من الأسماء التي
استعملها الكيمائيون الذين حاولوا تحويل المعادن إلى الذهب

والتي لم يكشفوا مدلولاتها إلا لعشرهم كشفاً تدريجياً بعد كل خطوة من خطوات قبولهم في طائفتهم السرية .

وهناك من جهة أخرى مفردات عدة ، ما تزال تحمل أسماء خيالية أو تشبيهية مثل : رجل الذئب *acanthus mollus* ، وشوك الغنم *abuliton avicennae* وكف النسر *scolopendrium* (العقربان أو سفولوفنديرون) و تراب اليابان *catechu* وفي كلاب *chenopodium morali* ... الخ . وإتينا إذا ما قرأنا ما كتب عن استعمالها فلا يخطر أبداً في أذهاننا أن المقصود بها هو حقاً رجل ذئب مفترس ، أو كف نسر يطير ، أو تراب من أرض اليابان ، أو ريح من خلف الكلاب .

ولذا يجدر بنا أن نخفف من حكمنا وأن نسلم بأن بعض تلك الألفاظ تسميات خيالية أو سرية لمواد علاجية معقولة وفعالة . ومن أمثال تلك الألفاظ ذيل الفأر وأذن الضبع ولسان البركة والقذارة التي تتجمع تحت أظافر المرضى وفضلات الذباب على الجدران وجلد من عند صانع الأحذية وماء غسالة الغسّالين . ولقد توصل اللغويون إلى فك بعض تلك الألفاظ التي زادت في صعوبة تفسير النصوص ، فقد عرفوا مثلاً أن الأيسنت كان اسمه قلب الرحم ونبات الكروكوس هو دم هرقل ... الخ .

وكان الطبيب يعد الأدوية بنفسه على شكل شراب أو مغلي
أو منقوع أو حبوب أو مسحوق أو لعوق أو لبخة أو لوزة
أو قطرة أو مرهم أو تبخير أو لبوس أو غسول شرجي
أو مبيلى ، حتى إن الكتابة الهيروغليفية للطبيب كانت
مكونة من المفرد والهاون . ولم يعتادوا كتابة الروشتات
(التذاكر) للرضى والغالب أن قطع الخزف ostraca التي
وصفها جونكير والمكتوب عاينها وصفات أدوية كانت في الحقيقة
مذكرات يدونها الطبيب بجانب المريض لتذكره فيما بعد بنوع
الدواء الذي عليه أن يركبه عند عودته إلى منزله .



فروع التخصص

كلمة عن الولادة والرمد وبعض فروع التخصص .
وأقول التخصص عن عمد . ذلك (إن صدق بعض
المؤرخين أمثال هيرودوت) أنه تعدى المعقول أو المتوقع ،
حتى إن المصريين منذ ٥٠٠٠ سنة يزوا في ذلك معاصرنا عبر
البحار . وقد قال هيرودوت : إن مصر وطن الإخصائين
وإن كل طبيب فيها يقصر علاجه على نوع واحد من الأمراض
ولا يعالج سواه ، فبعضهم يعالج العيون ، والبعض يعالج الأسنان
أو البطن ... هذا ولو أن بعض الأطباء ادعى التخصص في علاج
جميع الأمراض ، مثل (ليري) الذي ذكر على شاهد قبره
أنه طبيب وعميد أطباء البلاط ورمدي وإخصائي المعدة
والأمعاء والشرج .

وبما يؤكد ما رواه هيرودوت ماورد من الألقاب على مقابر
كبار الأطباء ، ومن تلك : لقبان أثارا الدهشة والخيرة وكثيرا
من الجدل حول تفسيرهما . أولها التسمية الغريبة « راعي شرج
فرعون » . هل ضاق نطاق التخصص حتى تحدد إلى تلك الرقعة
الضئيلة من الجسم ؟ أم هل كان هذا الراعي مجرد مساعد يوكل

إليه تركيب الحقن الشرجية ؟ أم إنه كان إخصائيا في الأمراض المعوية عامة كما جاء في كتابة إيرى ؟ ولا يقل اللقب الثانى غرابة عن الأول فهو « إخصائى فى الأمراض المجهولة » وقد فسر جزافا بأنه يعبر عن أن صاحبه إخصائى فى الأمراض الباطنة أى ذات الأسباب المستخفية .

وقد ضاق بعضهم بذلك فرجح أن بعض هؤلاء الإخصائيين فى علاج مرض واحد لم يكونوا سوى صناع فى بعض المهن الطبية .

الولادة :

ومن فروع التخصص ، الولادة ، وكانت تقسم عليها قابلات تلتقن قنن فى مدارس خاصة كدرسة سايس ، وقد مثلت الولادة فى كثير من المعابد فى قاعات خاصة سميت بقاعات الولادة والطفولة، وصورت فيها الوالدة ساجدة ، ووراءها ثلاث نساء ، هن الإلهة (نيث) ومساعدة لها ، ومتفرجة تحمل علامة الحياة (عنخ) ، وأمامها القابلة تستقبل الطفل ، والخادمة التى تتعهد المولود بالرعاية فى طوره الأول .

وكانوا يعرفون أن الأصل هو المجرىء بالرأس كما هو ظاهر من تلك الصور ، ومن الحرف الهيروغليفي الدال على الولادة ،

وهو يمثل الحبل ساجدةً — والوليد خارجاً من تحتها برأسه وذراعيه ، إلا أن هذا الرأس وهاتين الذراعين رأى فيهما آخرون بقايا حرف (مس) ومعناه الولادة .

وقد وردت عبارات تشير إلى جلوس الأم في أثناء الولادة على القرميد (الطوب الأحمر) (وقعدت كالوالدة على القرميد ، أنظر لفافة تورينو) ، كما أن محل الولادة في كتابتهم صور بعلامة الولادة وبمحجرين للتخصيص . وروت التوراة أن فرعون أصدر في صدد قتل أولاد اليهود الأمر الآتي : « وانظروا إلى المحجرين ، فإذا كان الطفل ذكراً فاقتلوه » وكل هذا يشير إلى أن المرأة المصرية كانت تلد وهي راكعة على حجرين بينهما فراغ ، وهو تركيب يشبه كرسى الولادة الحالي . على أنه لم يصل إلينا سوى كرسى واخذ كشف في الفترة في مقبرة (خيموزى) قال عنه البعض : إنه كرسى لقضاء الحاجة ، وقال الآخرون : إنه إنما كان مخصصاً للولادة .

وروى بردى وستكار قصة امرأة وضعت ثلاثة توائم ، وأوضح كيفية قطع الحبل السرى وغسل الوليد . . . وأضاف أن الأم عادت إلى شئون بيتها بعد أن ظلت تطهر نفسها أربعة عشر يوماً . وكانت أم الوليد ترضعه فترة طويلة تصل إلى ثلاث

سنوات ، ولم تكن الممرضات المحترفات تستخدم إلا لدى الأسر الثرية . وفي بردي إربس عدة توصيات بملاحظة جودة اللبن عن طريق الشم وبعض القواعد التي يمكن التكهّن بها على مصير الطفل . . . هل سيميش أو سيموت ، ووصفات لعلاج اضطرابات التسنين وأمراض الأطفال .

وقد تناولت خمس من اللقافات المعروفة أمراض النساء ، وهي تكاد تتشابه تشابهاً تاماً فيما جاء بها عن هذا الموضوع ، مما يوحي بأنها كلها نقلت عن أصل واحد ، وقد يكون الجزء الخامس عن الموسوعة التي ذكرها كايان الإسكندري . وكانوا يعتقدون أن أعضاء الحوض عائمة في التجويف الباطني متجولة فيه ، فكان يتحتم على أطبائهم في حالة المرض إغراؤها على الرجوع إلى محلها بأن تنف المريضة ويبخر تحتها بشمع معطر . ومن المؤكد أن الزواج المبكر والولادات المتعددة في سن حديثة ، وحدوث الولادة بمساعدة القابلات واستعمال المواد الكريهة ، من المؤكد أن هذه ضاعفت عدد أمراض الحوض في مصر القديمة . ومن تلك الأمراض التي يبدو أنها كانت منتشرة ، سقوط الرحم ، وقد عالجوه بالتحاميل ، والتبخيرات المهبلية بالتربتين أو الغائط المجفف أو بتمثال ل (أبي منجل)

مصنوع من الشمع ، أو يحقن المهبل بعصير نباتات معينة .
وكانوا — بلامراء — يكشفون كشافاً نساءً كاملاً على السيدات
بما أنهم وصفوا التهاب الرحم وتوسع عنقه وعالجوه بأنواع
من عصير بعض النباتات . أما المرض الذي أسموه آكل الرحم
(السرطان) فكان علاجه موضعياً .

وقد عزا المصريون إلى مرض الرحم أعراضاً عدة مثل
الآلام في أسفل البطن والرقبة والأذنين وأمراض العيون
والنوبات العصبية . وحدد بردى كاهون ملازمة تشمل التهاب
الرحم وآلام المفاصل والعينين ، ولعل هذا المرض هو السيالان
الذي كثيراً ما يحدث التهاباً موضعياً وروماتزماً مفصلياً
والتهاباً بالعينين .

وقد وجدت آلات تشبه القرن المجوف لعمل الحقن
الشرجية والمهبئية . وما يرجح أن هذا هو الغرض منها ما جاء
بصدد إحداها : « يعمل معجون من العسل والزجاج المدقوق
لإفراغ كل ما في داخل المرأة » ، وقد ورد ذكر اسم تلك
الآلة في باب العلاج .

الصلع :

يقول هيرودوت إن الصلع كان منتشرأ ، وقد كان إمينوفيس

الثالث وسبقى الأول ورسميس الثاني أصلعين . وكانت الملكة
تقر تارى تلبس شعراً مستعاراً ، وكانوا يعالجونه بزيت الخروع
— ويستعمل لهذا الغرض إلى اليوم — مخلوطاً بأدهان غرس
النيل والتمساح والقط والثعبان والتيس البرى ، وكذلك بمخالب
السكلب وحافر الحمار ودم الثور وأحشاء الشيلان والأعضاء
التناسلية للكلبة وقذارة الأظافر وغائط الذباب ، ولندكر أن
ديوسقوريدس استعمل رأس الذباب لمثل هذا الغرض .
ووصفوا (الشعابة) وعالجوها بمراهم وبتعاويذ موجهة
إلى الشمس ، التى كثيراً ما صورت على شكل شخص يمسك بشعر
عدوه قبل أن يذبحه .

الزكام :

وصفت أعراضه وصفاً دقيقاً فى التمويذة التالية :
« انصرف يا ابن الزكام الذى يكسر العظام ويهشم الجمجمة وينخر
المخ ويصب المرض فى فتحات الرأس السبع ، (دموع العينين ،
مخاط قتحى الأنف ، ألما فى الأذنين ، التهاباً فى الفم) . وكان
دواؤه لبن امرأة وضعت ذكراً وصمغ ، ألح . . . وما تزال
نساؤنا تصفن لملاجه اللبن واللبن والعسل والملطفات .

الأسنان :

ذكر لنا هيرودوت من بين من ذكرهم من الإخصائيين إخصائيي الأسنان ، وكانوا على درجات مختلفة ، فمنهم الطبيب العادي أمثال « من قورع عنخ » الذي جاء ذكره في مصطبة « في عنخ سخمت » طبيب الفرعون ، ونقريوتيس الذي ذكر في مصطبة « سيثات حتب » مما يدل على مركزهما الثانوي بالنسبة إلى صاحبي المقبرتين ، ومنهم رئيس الإخصائيين مثل « حيزرع » و « بساميتك سنب » .

ومع أن « التسويس » كان قليل الانتشار فإن (البيوريا) والحراجلت كانت منتشرة لا سيما في العصور القريية ، وقد ازداد هذا الانتشار بتقدم الحضارة وزيادة الترف حتى في الطبقات العليا كما هو ظاهر من جمجمة أمينوفيس الثالث الذي قال عنه إليوت سميت على سبيل الدعاية — بعد أن استكشف غشاء من الطرامة حول أسنانه وخراجين تحتها — : « لم يواجه فرعون في ترف طيبة دسائس الكهنة فحسب ولكنه كان ضحية لآلام أسنانه أيضاً » .

وفي حالة حدوث التسويس كانوا يحشون الأسنان بالعسل والصمغ وسلفات النحاس ، وكانت الأسنان القلقة تربط

بالأسنان المجاورة لها بخيط من الذهب . وتدل جمجمة من
الأسرة الثانية عشرة أن الخراجات كانت تصفى بواسطة تربانة
صغيرة في عظم الفك .

الرصر :

لا جديد تحت الشمس ، لقد كانت أمراض العيون شديدة
الانتشار كما هو شأنها اليوم . وكان عدد المكفوفين كبيرا ،
وكثيراً ما نجدهم ممثلين في النقوش وهم يزاولون الغناء أو الموسيقى ،
وربما كان تدريبهم على مثل تلك الفنون نوعاً من التأهيل المهني ؛
ومن الأسماء التي أطلقوها على العمى وصفهم المكفوفين بأنهم
يرون الظلام في وسط النهار . فلا غرابة إذن أن تجد مائة وصفاً
في لفافة إبرس ، من بينها واحدة تنسب إلى آسيوى من بيلوس .
وقد نقل بردى كارلزبرج بعض هذه الوصفات .

وكانوا يسمون الحديقة (الفتاة التي في داخل العين) .. وهذه
التسمية مثلها في اللغة اللاتينية (Pupilla) أى الفتاة القاصر ، وفي اللغة
الاسبانية (Nina de los ojos) وكانوا يحسبونها منبع الدموع .
ومن الأمراض التي وصفوها وعالجوها التهاب الجفون .
عالجوه بتقط من الصبر والنحاس وورق السنط تقطر في العين
بواسطة ريشة نسر ، ومنها مرض الشعرة .

وكان يعالج بتعديل وضع الرمش أو بتفتحه ثم يوضع مرهم مصنوع من دم البرص والخفاش وصفرة العصافير ، والدمل (الشحاذ) ، واقلاب الجفن للخارج (وعلاجه المواد القابضة) والرمد الحبيبي ، وكانوا يعالجونه بالجرانيت والنطرون الأحمر المحروق وكبريتات الرصاص ، والصنفر وعلاجه بيض الرخم وحجر الصوان الأسود وغائط البجع والنساج ، و (دهن العين) وهو في الأغلب الـ (Pinguecula) وتعدد الحدة والغنية ، والدموع والسحابة (البياضة) التي أصيبت بها الملكة نفرتيتي آية الجمال . أما الكتراكتا فقد أسموها « صعود الماء إلى العينين » ونحن نسميها اليوم الماء الأبيض (كما أطلق عليه الإغريق والرومان اسم الماء الأبيض) وعلة هذه التسمية أن المصاب بهذا المرض ينظر وكأن سائلا يحول بينه وبين رؤية الأشياء .

وكان مرض الماء هذا يعالج ببعض المراهم والتعاويد ... ولم يقدر له أن يعالج بالجراحة في مصر إلا في القرن الثاني بعد الميلاد ، وكان ذلك في الإسكندرية حيث نقل (أنقيل) الطريقة الجديدة عن كريزيب القبرصي .

وجاء في لفاقي إبرس ولندن ذكر مرض « غشوة الليل » ، وكان يعالج بالسحر وبكبدة البقر بعد تدخينه ، وهذا العلاج ليس

خياليا لأن الكبد يحوى كميات كبيرة من فيتامين (أ) وهو
أحسن علاج لهذه الحالة كما ورد فى إبرس ، علاج فقدان البصر
بوضع ماء عين خنزير فى الأذن وترتيل تعويذة فواها أن العين
تستبدل بالعين .



الصحة العامة

ماذا تحقق بمصر

يقول هيرودوت إنه — حين زار مصر في القرن الخامس ق . م . — أعجب بحالة المصريين الصحية وإنه وجدهم أسلم الناس بدءاً بعد الليبيين . . فكيف يمكن تقبل هذا الزعم مع الانحطاط الذى وصل إليه المستوى الصحى فى القرن الثامن عشر ؟ . . كان هيرودوت قوى الملاحظة ، ثاقب البصيرة . ولقد دلت عدة دراسات حديثة على أنه كان صادقاً وهو يدون ملاحظاته الشخصية عن البلاد التى زارها ، غير مكثف بالاستماع إلى الأقاويل . فهل خدع مع ذلك بمظاهر زائفة ؟ أم قاس على بلدته هاليكارناسوس فى آسية — حيث كانت الملاريا متفشية — مصر التى كان هذا المرض فيها أقل انتشاراً ؟ أم أن تدهوراً فى الصحة العامة حدث فى العصور التى تلت . . . ولعلنا نجد تفسير ذلك فى الكلمة التى قالها نابليون ، « ليس لإدارة فى بلد من البلاد أثر أقوى وأعظم منه فى مصر ، فإذا طهرت القنوات . . وإذا طبقت لوائح توزيع المياه . . وصلت

مياه الفيضان إلى مناطق سحيقة ، وأدى ذلك إلى مضاعفة الإنتاج . إن الحكومة الفرنسية لا تملك سلطاناً على المطر أو الثلج ، ولكن الحكومة المصرية تسيطر بشكل مباشر وحاسم على مدى وصول مياه النيل إلى مناحى مصر المختلفة . . ومن هنا التناقض بين ما حققه هذا البلد من ثراء في عهد البطالة ، وبين مارزى به من إفلاس عندما رزح تحت نير الحكم العثماني . . وقد أكد المؤرخون — اللاحقون بهيرودوت — العناية الفائقة التي نالتها الصحة الفردية والصحة العامة في مصر القديمة . قال ديودوروس الصقلي عن أسلوب حياة المصريين : يبدو كأن منظمه كان طبيباً رتبته وفقاً لمقتضيات الصحة لا مشرعاً وفقاً لقوانين .

وكانت تلك العناية تتناول المصرى من مهده ، فلقد كان الطفل يرضع لبن أمه أو مرضعة ثلاث سنوات ، وكان يوصى بفحص اللبن لمعرفة صلاحيته بشم رائحته التي شبت ، إذا كان صالحاً ، برائحة الخروب . ثم كانت تبذل في سبيل صحته عناية قصوى تتبين جلياً لمن يتصفح اللفاتف إذ أنها مليئة بالوصفات الخاصة بتبولة وسعاله وزكامه .. الخ ، أما التوعك الذى يصحب ظهور الاسنان فإنه كان يوصف له أحياناً دواء غريب ،

وهو أن تبتلع الأم أو الطفل فأراً مطهياً وأن توضع عظام
هذا الحيوان حول الرقبة في قماش من الكتان عقدت فيه سبع
عقد . وقد وجد لبيوت سميث عظام فأر داخل الجهاز الهضمي
لطفل في نجع الدير ، الأمر الذي يؤكد استعمال تلك الوصفة .
وقد تبع المصريون في ذلك ديوسقوريدس إذ أنه أشار بالوصفة
نفسها لعلاج سيل اللعاب واضطرابات التسنين عند الأطفال .
وبعده الإغريق والرومان والأقباط والعرب وأطباء القرنين
الخامس عشر والسادس عشر الميلاديين في إنجلترا حيث يوصف
هذا الدواء إلى اليوم في بعض الأقاليم . أما عملية الختان فكانت
تجرى في الطفولة (انظر باب الجراحة) .

وكان الزواج يتم بمجرد البلوغ ، مما جنب المراهقين الكبت
الجنسي وما ينشأ عنه من عقد وأسهم في وضع المجتمع على أسس
عائلية صحيحة . وكان زواج الأخ من أخته بل الوالد من ابنته
مقبولاً ، بل معنا في القدم : وروى التاريخ أن أوزيريس
تزوج بأخته إيزيس وأن نفثيس اقترنت بأخيها سيت .
وقد احتفظ الفراعنة بتلك العادة تقليداً للآلهة وحرصاً على صفاء
سلالتهم . وهم — إما لعدم إدراكهم في أول أمرهم لبور الزوج
في تكوين الجنين ، إما بغية التأكد من صفاء انحدار

السلالة — لم يعترفوا بالوراثة إلا عن طريق الأم ، فكان يتحتم على فرعون أن يكون من أم هي بنت فرعون ، وبالتالي أن يتزوج أيضاً من بنت فرعون حتى يكسب ابنه حق الجلوس على العرش ، فإذا كان من أبناء فرعون من تزوج بأخته ، وكان غريباً كحورم حب أو توت عنخ آمون الذى تزوج بابنة فرعون ، وكان له بعد ذلك أن يتزوج من يشاء . ولذا تكثر في ألقاب الملكات عبارتا « الزوجة الملكية والأخت الملكية » الخاصتان بالزوجة التى من سلالة فرعون . وكان لهذا الاهتمام ببقاء السلالة سبب سياسى دينى هام ، وهو أن فرعون كان سلطاناً بحكم انحداره من الشمس فكان يتحتم عليه أن يحقق هذا .

وقد عاب الإغريق هذه العادة على المصريين زاعمين أنها تنافى أبسط القيم البشرية ، وما يزال الاعتقاد سائداً حتى الآن بأن هذه العادة تُجمِّع العوامل الوراثية الضارة فتعرض لظهور الأمراض الخلقية أو تضعف من وطأتها فتضعف النسل . ولكن روفر قال بعد دراسة مستفيضة إنه لا أثر لمثل هذا الانحلال في الأسرة الثامنة عشرة وهى التى أنجبت أكبر تسعة ملوك ، ولا عند البطالمة . والحقيقة هى أن الزواج من الأخوات يبرز لونا من الانحراف الخلقى في السلالة نافعا كمن أم ضارا .

وكان تعدد الزوجات مباحاً . . . وكان للرجل أن يقتني الجوارى . . . غير أن الزواج بأكثر من زوجة كان محرماً على الكهنة ، فقد كانت الظروف الاقتصادية تحد من هذا التعدد ، بحيث اضطر أغلب المصريين إلى الاكتفاء بـ زوجة واحدة .

وقد جاء ذكر البغاء الرسمي الذي أنشئ تسهلاً لفسير المتزوجين والجنود والمسافرين — وإلى جانب هذا وجد عالم الرافصات والمغنيات اللاتي مثلن على التخت وجاء ذكرهن في القصص وفي نصائح الحكماء إلى الشبان (ومنهن كانت رافصات آتون اللاتي لم يكن نماذج للفضيلة وكن يترددن على المحلات المشبوهة) . وقد رأى البعض في هذا دليلاً على الاعتراف ببغاء مقدس في المعابد (كالذي وجد في بابل وفي الهند) على أنه لم يعثر على أي أثر في المعابد أو المخطوطات يؤكد هذا .

الرياضة البغرية :

وكانوا يعرفون قيمة الألعاب الرياضية في تكوين الشباب ويهتمون بممارستها وعلى رأسهم فرعون الذي كانت الحرب أهم شواغله الأمر الذي اقتضى التدريب على ألعاب القوى منذ الطفولة استعداداً لها . ولما لتقرأ أن رمسيس الثاني في شبابه مع

زملائه ، كانوا دائبي التمرين ، وأنه لم يكن يصرح لهم بتناول أى طعام قبل أن يتسابقوا مسافات طويلة . وقد وردت تفاصيل عن تدريب الأمراء والفراعنة على جدران حجرتين : إحداهما لتحتسب الثالث والآخرى لابنه خبررع الذى خلفه على العرش باسم أمنحوتب الثانى ، والذى كن — حسبما ورد فى تقرير الأطباء الذين تفحصوا مومياءه — ذا قوة فذة ، إذ قيل عنه إن ذراعه ثقيلة وإنه لم يُعرف من بين جنوده أو مشايخ البلاد أو كبار (رتنو) من يقوى على شد قوسه .

وكان على المحارب أن يتدرب على التجنيدىف والرماية والفروسية . . قالت المتون عن الأمير خبررع : . . إنه كان صلب الذراع ، وإذا ما أمسك بالمجداف وأدار دفة الزورق على رأس مائى بحار ، فهو لا يعرف التعب ، بل ما يزال يُحمِل مجدافه الذى طوله عشرون ذراعاً عندما تقرب المركب من مرسأها بعد نصف أتور (مسافة) ، بينما يكون التعب قد نال من البحارة كل منال ، . وقيل عنه فى الرماية : وشد ثلاثمائة قوس صلبة لامتحانها تميز الصانع الغي من الماهر . وبعد أن اختار لنفسه قوساً لا عيب فيها ولا يقدر غيره على ثنيها ، دخل المرمى الشمالى

على ركابه ، مثل (موتو) في جبروته ، قرأى به أربعة أهداف من نحاس آسية ، سمك كل منها راحة يد ، ووضعت بحيث تفصل بين كل اثنين منها عشرون ذراعاً ، فأمسك بقوسه ، وانتقى أربعاً من الشباب ، وأسرع نحو الأهداف وهو يرمى بالشاب مثل (موتو) فيخترق كل سهم الهدف ويسقط من خلفه ، ثم يعالج التالى . وهذا ما لم يقدر عليه أحد سوى الملك الشديد البأس الذى نصره آمون ، هذه الرواية ، التى رويت أيضاً عن أبيه (من خبر رع) تذكرنا بما رواه هوميروس فى الأوديسة — بعد نحو خمس بألف سنة — عن أوليسوس بعد ما عاد من مغامراته ولم يعرفه أهله إلا عندما شد قوسه التى لم يكن غيره يتقوى عليها .

أما شغفهم بالفروسية فظاهر من رواية أخرى عن الأمير نفسه — قبل أن يقوم بأعمال (موتو) . فإنه برع فى ترويض الخيل — وعندما ترامت إلى أبيه (من خبر رع) الرهيب أخبار مهارته ، سر لها وازدهى بها وأمر أن يعطى أحسن الخيل التى فى حظائره ليدر بها ويتموها ، لجل منها الأمير الشاب خيلاً نادرة المثال لا تعرف للتعب معنى . ومن الروايات الأخرى الدالة على ولوعهم بالخيل أن رمسيس الثالث كان يتفحص خيله بنفسه

يوميا وأن (ييانكى) عندما فتح بلدة (خعونو) وقهر الأمير (نمارت) زار المظائر ووجد خيامها في حالة هزال شديد نتيجةً للحصار الطويل الذي فرضه على البلد ، فحنق على عدوه وقال له : « بتدر ثقتى بأنى حى ، وأن أننى شاخ فى الحياة وأنى أحب رع أقول إن تجويعك الخيل أقصى على قلبى من أظلم عمل أتيت به ... أما تعلم أن الإله بسط ظله على ؟ ... لقد ولدت من بطن إلهى ، إن البذرة الإلهية فى ، .

ولم يقف المراقبة عند هذا الحد ؛ بل كانوا مولعين بالقنصر فيجدهم يقطعون مسافات طويلة ليقتصوا الوحوش التى اختفت إذ ذاك من وادى النيل . ونرى (من خبر رع) ذاته أنه يذهب إلى وادى الفرات ، حيث يهاجمه قطيع من مائة وعشرين فيلا يتوجه أضخمهم نحوه فيعرض حياته للخطر ، ويكاد يفترس به لولا زميله آمنحتب الذى قطع خرطومـه . . ولم يذكر (من خبر رع) هذا التفصيل فى الرواية الرسمية التى أمر بنقشها على الحجر فى (نباتا) مع أنه قال فيها : « رويت هذا دون كذب ، ولم تكن تعرف الحقيقة لو لم يروها آمنحتب نفسه ...

وكذلك نرى رمسيس الثالث فى تصاوير مدينة حابو يصطاد الأسود بالسهم والرماح . . وهناك تصاوير أخرى تبين كيف

كانوا يقتنصون الثيران الوحشية وغيرها من الوحوش كفرس البحر . الخ ،

أما الجمهور فإن ألعابه لم تكن أقل تبايناً . ونجد صورها في مقابر بني حسن (شرق المنيا) ، تغطي جدرانها ، منها ألعاب الكرة ، والمصارعة بمختلف حركاتها ، وسكناتها ، وألعاباً تذكرنا بما نسميه اليوم الرقص و « الجياز » الإيقاعي ، وتلك الصور جديرة بأن يدرسها المختصون ويقارنوها بالمصارعة الحديثة ، فقد يكشفون أن الكثير من الجديد مستمد من القديم ، ثم لعلمهم يجدون فيها جديداً ينفعهم . ومن الألعاب التي مارسوها : ألعاب سباق مختلفة ، ومحاولة فريق شد فريق آخر لإلقائه على الأرض الخ . . أما الفتيات فكان يفضن ألعاب المهاراة على ألعاب القوى ، كأن يتبادلن الكرات راكبات ظهور زميلاتهن ، وكان ينبغي لكل شابة أن تجيد الرقص . وكان يربطن في آخر صفائهن كرات ويمسكن المرأة بأيديهن — ويقفزن ويستلدن ويلتوين على تصفيق المتفرجين الإيقاعي ، كل هذا كان من شأنه أن ينشئ جيلاً من الشباب قوياً شجاعاً سريع الحركة مفتول العضلات نحيف الخصر ، وذلك هو الشباب الذي أعجب العالم بشكله المصور على النقوش القديمة .

النظافة الشخصية :

لقد أعجب السياح الإغريقيون بمختلف مظاهر نظافة المصريين مثل عادة غسل أواني الشرب واستعمال الملبينات ، والمتنيمات شهريا . ولا شك في أن الدين والكهنة فضلا كبراً في تعليم الشعب النظافة . وبعد أن أشفق هيرودوت على الكهنة من تقانيهم في النظافة قال : إنهم يجدون في مناصبهم بالضرورة ما يعرضهم عن هذه القيود .

ولم يعرف المصريون الصابون (اخترع فيما بعد) بل كانوا يستعملون في الغسيل الصودا أو الرماد أو النطرون ، وهي مواد لا بأس بها حيث أنها تذيب الدهون . وكانوا يدهنون البشرة بالزيوت والروائح لصياقتها ، وبزيت الحلبة للتخلص من شوائب الشينخوخة . وكانوا جميعاً — رجالاً ونساء — يتخلصون مما ينمو على أجسامهم من شعر إما بالتف أو بالحلاقة . . أما الكهنة فكانوا يخلقون شعرهم وسهم ووجوههم ويلبسون الشعر المستعار واللحي الصناعية .

ومن الأدهان التي كانت تستعمل لمنع شيب الشعر دم الثيران السوداء الصغيرة ودهن الثعابين السوداء . ورحم القط وبيض

الغراب ؛ ولشفاء الصلح: دهن الأسد وفرس البحر والتمساح والقط
وشوك القنفذ المحروق وقدم الكلب وحافر الحمار . ويلاحظ
أن استعمال أدهان الحيوانات السوداء لإعادة لون الشعر، وكذلك
دهن الأسد وفرس البحر — اللذين يتمتعان بلبدة غزيرة لإعادة
الشعر إلى الصلح — مبنيان على القياس، ومع ذلك فليس من شك
في أن نتائج علاجاتنا الحالية لا تفوق ما كانت تؤديها تلك
العلاجات التي نهزأ بها .

وكانوا يعنون برائحة لبسهم وأجسامهم وأفواههم ، فكانوا
ينخرون ثيابهم بمثل هذه التبخيرة التي وردت في لفافة إيرس :
لبان جاف ، بذر الصنوبر ، صمغ التريبت ، قرقة ، بذر الثمام ،
غاب فينيقية ، وهذه كلها تصحن وتوضع على النار . وكان هذا
المزيج يخلط بالعسل وتركب منه أقراص للاستحلاب في الفم ،
أو يوضع على حجر ساخن لتبخير المنازل .

ومن الوصفات التي كانت تستعمل للتخلص من البراغيث
والذباب والبعوض والسحالي والثعابين مزيج من التطرون
والفحم ونبات قوى الرائحة اسمه (بيت) يرش به المنزل .
وكان هذا ولاشك علاجاً ناجحاً للتخلص من تلك الآفات .

وهناك وصفات أخرى لصيانة المنازل تبدو لنا عجيبة ،
منها استعمال شحم القطط لإبعاد الفيران ، وما نشك في أن هذه
الفكرة سردها إلى أن الفيران لحشيتها القطط تنفر من شحمها
ولو كانت ميتة ؛ وسنبا وضع حيوان (سمر) على النار حتى يموت
لقتل السحالي وبالعكس قتل السحالي بالنار للتخلص من الحيوان
الذى يسمى (سمر) ، الأمر الذى يفرض تجاوزاً خفياً بين
الحيوانين ؛ ومنها كذلك إدخال سمكة (بلطية) بحففة في جحور
الثعابين لمنعها عن الخروج .. وقد وردت كل هذه الوصفات
في لفافة إبرس ولا أصل لها من الوجهة الواقعية .

داخل المنازل :

استطرد هيرودوت في عجبه من المصريين فقال أيضاً :
« إن المصريين يختلفون في عاداتهم عن الشعوب الأخرى . . .
فهم يتناولون طعامهم خارج مساكنهم بينما يقضون حاجتهم
داخلها . » . وليس من شك في أن هذا القول يدل على وجود
مراحيض داخل المنازل .

وبما يؤكد هذا استكشاف نماذج مصفرة كانت توضع
مع ملحقاتها في القبور ليعمرها المتوفون بعد وفاتهم ، فقد

وجد في بعضها مراحيض مكونة من مربعين منحرفين قاعدتا هما إلى أعلى وبينهما وعاء ممتلئ إلى نصفه بالرمل . وشكل هذا المرحاض لا يختلف عما وجد عليه طوال الحضارة المصرية .

وقد ذكرت رواية — ترجع إلى عهد المملكة الوسطى — وجود حمام في بيت أحد الأمراء الذين عاصروا سنوسرت ، ولكن لم يعثر على أى أثر لحمامات أو مراحيض في أول مدينة مصرية قديمة كشفت كاملة وهى كاهون (اللاهون) التى بناها في الفيوم سنوسرت (١٩٠٦ — ١٨٨٧ ق م)

أما المملكة الجدية فإتنا نجد في بيوت مدينة تل العمارنة (إختاتن ، ومعناها « أفق قرص الشمس ») تحميئاً بيتاً في الجهاز الصحى . ويرجع الفضل في ذلك إلى مؤسس هذه المدينة « إختاتون » الفرعون المجدد في الفن والدين والفلسفة الذى امتاز بالحساسية المرفهة . . وقد كشف فيها بورخارت أربعة أنواع من المراحيض . ووجدت أيضاً مقاعد مفتوحة من أعلى قيل عنها إنها مراحيض قابلة للنقل .

ومن العصر نفسه وجدت أمثلة لعدة حمامات ، إلا أنها كلها مبنية لصب الماء من أعلى فوق الرأس ، لا للتنفاس في حوضها

كما كان يفعل الإغريق . ولا شك في أن الطريقة الأولى أصح من الثانية . وكانت جدرانها في منازل الطبقات الغنية تغطي بالحجر أو الخزف . وكانت تزود في أسفلها بخزانات ينساب إليها الماء الملوث . . وبلغت ذروة الترف في عهد رمسيس الثالث الذي بنى معبد مدينة هابو ، ثم هدمه وشيد على أنقاضه معبداً آخر مزوداً بعدد كبير من الحمامات ليستخدمها هو وحرمة .

وأظهرت حفريات بورخارت في معبد ساحورع (الأسرة الخامسة) ٢,٧٠٠ ق م . — سقارة — أحواضاً من الحجر المبطن بالمعدن ، في كل حجرة وفي كل عمر . وفي أسفل كل حوض منها فتحة تسدها سدادة من المعدن مربوطة بسلسلة . وتتصل فتحات الأحواض بشبكة من الأنابيب الجوفية طولها مجتمعة (أربعة أمتار) مصنوعة من صفائح النحاس المطروقة والمطوية على شكل أسطوانة مراعى فيها تراكب الأطراف ووضع الشفتين إلى أعلى ، وتنتهى الشبكة إلى الوادى . ولكن هذا النظام يبدو فريداً . وهو على كل حال لم يعم فيما بعد ، فإن مياه الأنسياب من المساكن كانت تتسرب في مجار مفتوحة في وسط الشوارع ، كما كانت الحال في أوربا إلى عهد قريب . وكانت أحياناً تجمع في أوعية خارج المنازل .

أما عهد البطالمة ، فإنه يتسبب إلى حضارة الإغريق أكثر
من انتسابه إلى الفراعنة، وقد عم فيه استعمال المراحيض وانتشار
الحمامات العامة المزودة بالماء الساخن والبخار حتى وصل
عددها في الإسكندرية وحدها عند فتح العرب إلى ٤٠٠٠ .



الدفن والتحنيط

الدفن

المقائد الدينية السائدة بين المصريين القدماء في عهد
الأسر حفظ جسد الميت وصيانتة وإبقائه على شكله قبل الوفاة ، حتى يتسنى للروح « با » أن تتردد عليه في قبره ، وأن تعود إلى الحياة الحسية . وأقدم وسيلة للدفن — في العصر الحجري الحديث — لم تزد على وضع الجثة في الأرض ، ولم يعثر على جثث أو قبور مبنية ترجع إلى هذا العصر . وطبيعة مناخ مصر هي التي أوحى بهذه الوسيلة ، فالجوارح . وإذا دفنت الجثة في طبقة رمل ذي مسام أعلى من منسوب المياه الجوفية ، جفت وتطهرت من الميكروبات . ثم إنها إن ظلت على جفافها قدر لها أن تبقى إلى الأبد ، لا يصيبها التحلل ، ولا يدركها البلى . ومن هنا فقد اكتفى في أول الأمر — قبل عهد الأسر — بإدارة الجثة التراب : إما عارية ، وإما محاطة بجلد حيوان أو بكفن رخوا . وفي عهد الأسر دفنت جثث الملوك والأغنياء في مقابر عميقة بطنت جدرانها بالخشب أو الطين

المجفف ... وتغير الكفن فأصبح مكوناً من مجموعة من الأربطة المحكمة، وأخذ كل من المقبر، والكفن يتطور إلى أن وصلت أساليب الدفن إلى ذروة الكمال والتعقيد في عهد توت عنخ آمون الذي حنطت جثته ثم لفت بست عشرة طبقة من الأربطة المصنوعة من الكتان ووضعت في صندوق محفوظ في صندوقين آخرين وتابوت من الحجر وأربعة هياكل . ولم يكن يد من أن يؤدي هذا التطور في طرق التكفين فضلاً عما وصلت إليه المقابر من السعة والعمق إلى تأخير جفاف الجثة . . ومن ثم إلى احتمال تعفنها وإلى ضرورة ابتكار حيل جديدة لضمان صيانة الجثة . . ومن هنا نشأت وسائل التحنيط . .

التحنيط

ليس في الاستطاعة تحديد الوقت الذي بدأ فيه قدماء المصريين تحنيط موتاهم . وأول مثال لهذا عثر عليه في مقبرة الملك « حوتب — حرس » ، والدة خوفو وظلت عادة التحنيط متبعة في مصر منذ ذلك العهد الثاني حتى بداية العهد المسيحي ، إلا أنها كانت مقصورة في أول عهدها على الملوك والكهنة ووجهاء القوم ولم تنتشر وتتغلغل إلى الطبقات الفقيرة إلا بعد وقت طويل .

وكانت أساليب حفظ الجثث في البداية بسيطة . ثم تطورت
وتعقدت فصارت الأحشاء تنتزع من الجثة وتحفظ في أوعية
خاصة (وهي التي أطلق عليها «الأواني الكانوية») .. وماقتت
هذه الأساليب تتطور وتتطور ، حتى بلغت أعلى درجات السكال
في عهد الأسرة الثامنة عشرة ، وما يوسف له أنه لم يرد ذكر الطرق
التي كانت متبعة في أى مؤلف معاصر ، اللهم إلا في لفافة أيبس
التي ترجع إلى الأسرة السادسة والعشرين أى إلى القرنين السابع
والسادس قبل الميلاد والتي تصف تحنيط عجل أيبس ... وفي وثيقة
أخرى — ترجع إلى العهد الوسيط الأول أو الثاني — أشير
إلى فن التحنيط السرى . ولقد وصف هيرودوت في القرن
الخامس ق . م . وتلاه في ذلك ديودورس في القرن الأول
الميلادى طقوس التحنيط بشيء من التفصيل ، الأمر الذى ساعد
العلماء في مهمتهم عندما عمدوا إلى فحص الجثث ودراسة محتوياتها
ومحاولة الوقوف على المواد التي استعملت في هذه العملية الدقيقة .
وإذا كانت طرق التحنيط قد اختلفت على مر العصور ،
في خلال تاريخ مصر الطويل كما يتضح ذلك من جثث العهود
المتعاقبة ، فإن هناك — مع ذلك — طريقة مثالية يمكن أن توصف
على الوجه التالى :

أولاً : تفرغ الجمجمة من المخ بواسطة « مسيخ » طرفه ملتو كالشص (السنارة) ، يدخل في الأنف ، وتثقب به قاعدة الجمجمة ، ثم يهرس بها المخ بحيث يصبح كالعجينة ويمكن سحبه عن الطريق نفسه أى عن طريق الأنف . ويبدو أن هذه الخطوة لم يبدأ فى استعمالها إلا منذ عهد الأسرة الثانية عشرة . وكان تجويف الجمجمة يترك بعد ذلك فارغاً ، أو يملأ بالصمغ أو بخليط من الصمغ والشاش . أما فى عهد البطالة فكان يستعاض عن هذه المواد بقطران الخشب .

ثانياً : تفتح البطن من الجانب بسكين من حجر الشست ، وتزرع أحشاء البطن والصدر ماعدا السكيتين والقلب ، ثم يترك هذان التجويفان فارغين ، أو يملآن أحياناً على الوجه الذى كانت تحشى به الجمجمة . وفى العهود المتأخرة كانت الأحشاء تعاد إلى البطن بعد لفها . وقد وجدت بعض موميات لأشخاص لا يمكن القول بأن ذويها ضنوا بالمال فى سبيل تعميظها — تحتوى على كل أحشائها ، كما عثر على موميات أخرى يبلاد النوبة خاوية البطن ولا يظهر عليها أى أثر لفتح أجرى فيها .

ثالثاً : تحاك فتحة البطن . وكان ذلك فى حالات قليلة ، أما فى معظم الحالات فكانت تغلق بصب الصمغ المصهور عليها . كما

أنه كان يوضع شمع النحل في فتحات الأذنين والعينين والأنف والفم ، وكذلك على فتحة البطن .

رابعا : كانت الأحشاء تنظف في نيد النخل والعنقاير العطرية ، ثم تحشى بالمر والأنيسون والبصل ، وتوضع بعد ذلك في الأواني الكانوية ، أو تعاد — في حالات نادرة — إلى البطن خامساً : التجفيف ، وهو العملية الأساسية للتحنيط التي تكفل للجثة البقاء وعدم التحلل . ولقد ظن البعض أن المصريين كانوا يجففون الجثث بوساطة الحرارة أو الجير الحي ، إلا أننا نستبعد هذه الطرق نظراً لاقتمارنا إلى أدلة ثابتة في هذا الصدد .

وقد استعمل النطرون للتجفيف وعثر عليه بكثرة في أوان عديدة ، وفي مخلفات التحنيط ، وفي بعض الأواني الكانوية ، وفي القبور ، وداخل تجويف بعض الموميات ، وفي أنسجتها ، وضمن المواد الدهنية المستخلصة منها ، وكذلك في الصمغ وغيرها مما كانت تحشى به الأحشاء ، وعلى أربطة التيل . هذا فضلاً عن أنه وجدت رواسب منه على بعض الآلات والأسرة والمناضد التي استخدمت في التحنيط .

ويروى هيرودوت أن الجثة كانت توضع في النطرون سبعين يوماً ... وقد ظن في بادئ الأمر أنها كانت تغمس في محلول

منه ، إلا أن المرجح — حسب التجارب التي أجراها لوكاس على الطيور — أنها كانت توضع في نظرون جاف ، إذ أن الملح العادى يحدث فيها تآكلا سريعا، وأن فعل المحاليل مؤقت وسرعان ماتصاب الجثة بالتحلل بعد إخراجها منها ..

سادساً : وبعد أن يتم تجفيف الجثة ، كانت تنزع من النظرون الجاف ثم تفصل بمحلول منه ، وتدهن بالزيوت العطرية ، وكثيراً ما كانت تدهن الأصابع بالحنة وتملأ التجاويف الناجمة عن التحلل في العضلات أو الأعضاء في أثناء التجفيف بالكستان والرمل ونشارة الخشب ، وتدهن الجثة بالصمغ .

سابعاً : بتمت مرحلة التغليف ... كانت الجثة تلف بلفافات من الكستان المشيع بالأصماغ .

وكانت هذه الطريقة الباهظة النفقات تتبع لتحضير جثث الأثرياء .. أما عن جثث الطبقات المتوسطة فإن هيرودوت يروى أن المحنطين كانوا يكتفون — للتقليل من النفقات — بحقن الجثة من الشرج بزيت أشجار الأرض وإغلاق الفتحة المترتبة على هذا الحقن بالخياطة طوال فترة التجفيف بالنظرون ، فإذا ما انقضت هذه الفترة فتح الشرج من جديد حاملاً معه ما أذابه أوقسته من الأحشاء والفضلات ، إلى حد أنه كثيراً ما كان

لا يبقى من الجثة سوى العظام والجلد . وهذه الطريقة هي التي
جاءنا وصننها في لفافة أيبس الآتفة الذكر .
وفيما يتصل بمحثة الفقراء كان يستعاض عن زيت أشجار
الأرز — في تحنيطها — بزيت بذور الفجل . وقد قال بليزوس
إن استخدام هذا الزيت في هذا المضمار سبب غلاء الفجل
في ذلك الوقت .



حكم التاريخ

أول الختام يجدر بنا أن نزن قيمة الحكم الذي نصدره على طب قدماء المصريين ، فإن الأصول التي يصح أن نعتمد عليها في هذا الحكم لا تربي على ثمانى ورقات معسفة من أصول مهلهلة ، وصلت إلى ناقلها ناقصة مشوهة . استنسخها أولئك على علانها .

ولا يحق لنا أن نكون كمن يصف بحرى النيل نقلا عن مشاهدات سطحية لسائح وسط مجراه ، مع جهلنا بما به من تلوج أواسط إفريقية وبحيراتهما ، ومنبعه الجائر في أوجاندا ، وما التقى به من روافد في السودان والحبشة ، وما خسره بالتبخر في مستنقعات منطقة السدود ، ثم ما حبا به واديه من نعم لا حصر لها .

ثم ، هل كان هذا المزيج الغريب من الطب والشعوذة مجرد خلط من نساخين وضعوا جنباً إلى جنب علماً تجريبياً منطقياً موجهاً إلى علماء من الأطباء كالذى جاء في لفافة إدوين سميث — ودجلا وسحرا موجّهين إلى جمهور ساذج لم يفهم منذ القدم يرتاح إلى هذا الضرب من الطب ، كالذى جاء في لفافة لندن . أم إن الطب كان حقا يمارس على النحو الذى يبدو في لفافة إبرس ؟

لا شك أن المستقبل سوف يكشف عن أسرار ما تزال كامنة في أرض مصر الطبية الضئيلة ، أسرار تتناول أصول الطب المصري والحضارة المصرية ، وكيان مدارس الطب (بيوت الحياة) ووسائل التعليم فيها ، وعلاقة طب مصر بطب البلاد المجاورة والحضارات التي قد تكون سبقتها ، وانتقال العلوم الطبية من مصر إلى اليونان ، وضخامة الدين الذي على الإغريق لاسألتهم المصريين . نعم لم يعد مجال للشك في أن هذا الدين بالغ العظم ، وقد أشرنا إلى بعض ما اقتبسه أبقراط وغيره من مصر ، إلا أن الكتاب الغربيين لقلة معلوماتهم عن مصر ، ولصعوبة الوصول إليها ، مع سعة دراساتهم للحضارة الإغريقية جعلوا من تلك الأخيرة أساسا لما وصلوا إليه من مدنية ، جاهلين أو متجاهلين الأصول الحقيقية للكهنوز التي خلفها اليونان للعالم بعد ذلك .

ولذا فإن المصريين يستحقون إعجاب الجميع وتقديرهم ، وفي ذمة العالم أن يعترف بفضاهم عليه ، ذلك لأنهم — مع التحفظات التي أبديناها — كانوا أول من حاول التخلص من القيود التي ربط بها السحرة والكهنة الفكر البشري ، وأيا كان حكمنا على درجة نجاحهم في تلك المحاولة فإن مجهودهم هذا مهد السبيل لمن تبعهم ، من إغريق أو غيرهم ، نحو التحرر والمعرفة .

المكتبة الثقافية

تحقق اشتراكية الثقافة

صدر منها لولاه :

- ١ - الثقافة العربية أسبق من | للأستاذ عباس محمود العقاد
ثقافة اليونان والعبريين |
- ٢ - الاشتراكية والشيوعية للأستاذ علي أدم
- ٣ - الظاهر يبرز في القصص الشعبي للدكتور عبد الحميد يونس
- ٤ - قصة النطور للدكتور أنور عبد العليم
- ٥ - طب وسحر للدكتور پول غليونجي

الثن قرشان فقط

المكتبة الثقافية

مكتبة جامعة لكل أنواع المعرفة
فاحرص على ما فاتك منها ...

واطلب من :

- ١ - دار القدس ١٨ شارع سوق التوفيقية
- ٢ - مكتبة النهضة المصرية ٩ شارع عدلى
- ٣ - مكاتب شركة توزيع الأخبار... فى الإقليم المصرى
- ٤ - وكلاء الشركة القومية فى جميع البلاد العربية

المكتبة الثقافية

- أول مجموعة من نوعها تحقق اشتراكية الثقافة .
- تيسر لكل قارئ أن يقيم في بيته مكتبة جامعة تحوى جميع ألوان المعرفة بأقلام أساتذة متخصصين وبقرشين لكل كتاب .
- تصدر مرتين كل شهر . في أوله وفي منتصفه .

الكتاب المقام

فَجْر القصة المصدرة للأستاذ يحيى مكي

مطابع نوار القلم بالقاهرة

To: www.al-mostafa.com